



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Creencias irracionales y agresividad en adolescentes del  
distrito de Comas, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Valenzuela Coca, Katheryn Jhennifer (ORCID: 0000-0001-6433-0090)

**ASESOR:**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a mi madre, quien me apoyó durante este largo proceso, dándome las palabras adecuadas para para seguir adelante. A mi padre, quien me brindó la valentía para luchar por lo que quiero. A mi familia, a Daniel por todo el aliento y apoyo durante todo este proceso, ya que ellos son mi motor y motivo para culminar mi carrera profesional. Y en especial a mi abuelito Gilberto, fallecido víctima de esta pandemia, poco antes de poder ver culminada esta tesis; porque a pesar de no estar al lado mío, tu cariño prevalecerá en mi corazón.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradezco a Dios por darme salud, a mis padres por su amor y apoyo incondicional y a mi asesor por quien me guía en este proceso.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de figuras .....	viii
Resumen .....	x
Abstract .....	xi
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	17
3.1.1 Tipo de investigación.....	17
3.1.2 Diseño de investigación .....	17
3.2 Variables y operacionalización .....	17
3.3 Población, muestra y muestreo .....	19
3.3.1 Población .....	19
3.3.2 Muestra .....	19
3.3.3 Muestreo .....	20

3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.5	Procedimiento .....	27
3.6	Método de análisis de datos.....	28
3.6	Aspectos éticos .....	29
IV.	RESULTADOS .....	30
V.	DISCUSIÓN.....	34
VI.	CONCLUSIONES.....	39
VII.	RECOMENDACIONES .....	40
	REFERENCIAS .....	41
	ANEXOS.....	49

## Índice de tablas

Tabla 1 Pruebas de normalidad.....	30
Tabla 2 Correlación entre creencias irracionales y agresividad .....	30
Tabla 3 Correlación entre creencias irracionales y las dimensiones de agresividad ....	31
Tabla 4 Correlación entre creencias irracionales y las dimensiones de agresividad ....	31
Tabla 5 Niveles en los que se presentan las creencias irracionales en los participantes.....	32
Tabla 6 Niveles en los que se presentan las creencias irracionales en función al sexo de los participantes .....	32
Tabla 7 Niveles en los que se presenta la agresividad .....	33
Tabla 8 Niveles en los que se presenta la agresividad .....	33
Tabla 9 Matriz de operacionalización de la variable creencias irracionales .....	50
Tabla 11 Evidencias cuantitativas de validez de contenido para el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes.....	62
Tabla 12 Evidencias Cualitativas de validez de contenido para el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes.....	63
Tabla 13 Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes .....	64
Tabla 14 Evidencias de Confiabilidad para el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes .....	66
Tabla 15 Evidencias cuantitativas de validez del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry .....	66

Tabla 16 Evidencias cualitativas de validez del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry .....	67
Tabla 17 Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry .....	68
Tabla 18 Evidencias de Confiabilidad para el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry .....	69
Tabla 19 Baremos Percentilares elaborados en prueba piloto para el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes .....	70
Tabla 20 Baremos Percentilares elaborados en prueba piloto para el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry .....	71

## Índice de figuras

Figura 1 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y Agresividad .....	82
Figura 2 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Agresión Verbal .....	82
Figura 3 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Agresión Física.....	83
Figura 4 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Ira .....	83
Figura 5 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y dimensión de Hostilidad .....	84
Figura 6 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Necesidad de aceptación .....	84
Figura 7 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Indefensión.....	85
Figura 8 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Culpabilización .....	85
Figura 9 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Intolerancia a la frustración .....	86
Figura 10 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Evitación de problemas .....	86
Figura 11 Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Justificación de la violencia .....	87
Figura 12 Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y Agresividad.....	87



Figura 13 Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Agresión Verbal.....	88
Figura 14 Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Agresión Física .....	88
Figura 15 Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Ira.....	89
Figura 16 Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y dimensión de Hostilidad .....	89
Figura 17 Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Necesidad de aceptación.....	90
Figura 18 Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Indefensión.....	90
Figura 19 Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Culpabilización .....	91
Figura 20 Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Evitación de problemas .....	91
Figura 21 Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Intolerancia a la Frustración .....	92
Figura 22 Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Justificación de la violencia .....	92
Figura 23 Gráfico de Senderos de la correlación entre creencias irracionales y agresividad.....	93

## **Resumen**

La presente investigación titulada Creencias irracionales y Agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020; tuvo como objetivo, determinar la relación existente entre las creencias irracionales y la agresividad, a través de la participación de una muestra conformada por 115 adolescentes de ambos sexos, con edades oscilantes entre los 11 y 17 años de edad, del distrito mencionado. Se aplicaron instrumentos como el Inventario de creencias irracionales para adolescentes y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry; asimismo, la presente investigación fue de tipo aplicada y de diseño correlacional, dentro de los resultados obtenidos, gracias a la prueba de normalidad Shapiro - Wilk, se determinó que nuestra muestra no se ajustó a una distribución normal de los datos, por el cual se hizo uso de estadísticos no paramétricos, así pues, las correlaciones fueron trabajadas mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, evidenciando en los resultados que las creencias irracionales se correlacionan de forma directa y significativa con la agresividad, concluyendo que aquellos individuos que presenten irracionalidad dentro de su esquema cognitivo, estarían también presentando indicadores de conductas agresivas dentro de su actuar.

**Palabras clave:** Creencias, Irracionalidad, Agresividad.

## **Abstract**

The present investigation titled Irrational Beliefs and Aggression in adolescents from the Comas district, 2020; Its objective was to determine the relationship between irrational beliefs and aggressiveness, through the participation of a sample made up of 115 adolescents of both sexes, with ages ranging from 11 to 17 years old, from the mentioned district. Instruments such as the Inventory of Irrational Beliefs for Adolescents and the Buss and Perry Aggression Questionnaire were applied; likewise, the present investigation was of an applied type and of a correlational design, within the results obtained, thanks to the Shapiro - Wilk normality test, it was determined that our sample did not fit a normal distribution of the data, by which made use of non-parametric statistics, therefore, the correlations were worked using the Spearman's Rho correlation coefficient, evidencing in the results that irrational beliefs correlate directly and significantly with aggressiveness, concluding that those individuals who present irrationality within of their cognitive schema, they would also be presenting indicators of aggressive behaviors within their actions.

**Keywords:** Beliefs, Irrationality, Aggression.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En la actualidad, es notable la pluralidad de casos de violencia existente en nuestra población, sobre todo en aquella formada por los adolescentes de nuestras distintas localidades, debido a esto, se ha hecho necesario enfatizar en los procesos cognitivos presentes en nuestra población, los cuales surgen gracias a una serie de experiencias y anécdotas vivenciadas durante periodos como la niñez y adolescencia, entendida esta última, según Gaete (2015) como aquella etapa de transición entre la niñez y adultez, etapa que no solo se encuentra comprendida en diversos cambios físicos y emocionales, si no también aquellos cambios que llegan a ocurrir en las creencias, formas de pensar y de percibir la realidad, cambios que evidentemente generan modificaciones en el de aspecto psicológico y comportamental de los individuos, llegando orientar así, de ser el caso en formas de resolver conflictos cargadas de agresividad y violencia.

Entendiendo la realidad problemática que surge de aquellos comportamientos agresivos y violentos visualizados a través de investigaciones, así como en los distintos medios de comunicación, es necesario rememorar ciertos datos como los brindados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) la cual indica que por cada joven que muere de formas violentas, tenemos una cifra que podría resultar incalculable en base a aquellos que luego de encontrarse expuestos a aquellas situaciones violentas, terminarían requiriendo tratamientos hospitalarios, en este estudio, también se indicó que si bien la violencia entre los años 2000 y 2012 ha disminuido, esto solo hace alusión a los países con economías elevadas, mientras que en aquellos que no, se evidencia que es un 42% de niños y 37% de niñas, los que se encuentran expuestos a situaciones de violencia.

Dentro del contexto del continente americano, el informe brindado por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef, 2014), titulado "Hidden in plain Sight", refiere un aumento en la presencia de violencia dentro del comportamiento y distintos contextos de los niños y adolescentes, evidenciándose esta en sus distintas manifestaciones como lo son la violencia física, emocional y psicológica, el mismo informe refiere que la conductas agresivas y violentas no están exentas del entorno educativo, pues esta se ha vuelto común en este entorno, dentro de las

edades de 13 a 15 años, siendo uno de cada 3 adolescentes, sometido a alguna especie de abuso físico o verbal, encontrando además que, el 31% de los adolescentes admiten haber realizado actos de acoso escolar.

Posteriormente, la misma Unicef (2017), indicó dentro de sus investigaciones que solo en América Latina ocurren la mitad de homicidios entre adolescentes a nivel mundial cuyo grupo de edades oscila entre los 10 y 19 años, a pesar de que esta región solo contaría con un 10% de la población adolescente mundial, de igual manera comenta que para estas fechas el número de homicidios violentos entre adolescentes llegó a una cifra de 82 000 víctimas, evidenciando que existe 3 veces más vulnerabilidad en aquel grupo integrado por aquellos individuos con edades de entre los 15 y 19, frente a los ubicados entre los 10 y 14 años de edad.

En Perú, tenemos investigaciones que ya desde la década del 2010 en adelante, delimitan a la violencia como una realidad problemática presente en nuestro país, tales como la realizada por la Secretaria Nacional de la Juventud (SENAJU, 2013), la cual comenta que, a partir de la década iniciada en el año 1990, más específico aún, luego del derrocamiento del grupo terrorista Sendero Luminoso en 1992, la seguridad ciudadana se vio comprometida con altos índices de conductas agresivas y violentas por parte de la población juvenil del país, gracias a la implantación de la delincuencia y pandillas juveniles, así como a la asociación de estas últimas, a las llamadas barras bravas, las cuales luego de ser motivo de estudio periodístico y académico, cobran relevancia en formar el estereotipo del pandillero, el cual se caracteriza por vivir en zonas periféricas de Lima metropolitana y vivir bajo un constante actuar agresivo, es el mismo estudio que nos indica que si bien no todos aquellos adolescentes y jóvenes violentos forman parte de grupos delincuenciales, las conductas agresivas y la misma estructura que presenta la violencia juvenil está marcada por la creciente desigualdad económica, segmentación residencial, exclusividad racial, así como por valoraciones cognitivas y culturales, las cuales evidencian un crecimiento de creencias y pensamientos irracionales que empujarían a los adolescentes a un actuar agresivo y violento.

Para el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), las infracciones cometidas por adolescentes han visto un aumento de un 80%, de igual forma, para

Comas, distrito ubicado en la periferia norte de Lima Metropolitana, según datos del mismo estudio se ha evidenciado un crecimiento en los delitos contra el patrimonio, con 4 555 casos, otros 466 contra la vida, el cuerpo y la salud, 803 contra la seguridad y tranquilidad pública, asimismo es el INEI (2019), aquel que indica que en Lima es donde se ha presentado el mayor número de infracciones cometidas por adolescentes y niños, citando también al distrito de Comas como uno de los 10 primeros en relación a cifras de inseguridad ciudadana.

Es así que, debido a los datos mencionados, puede llegar a percibirse lo preocupante que es la presencia de conductas agresivas y violentas dentro del desarrollo psicológico y social de nuestra población adolescente, especialmente aquella perteneciente al distrito de Comas, dado que este, como es notorio, no se encuentra alejado de lo que es la realidad problemática que hoy nos cita, es por ello que la presente investigación se planteó como problema a resolver, ¿Cómo se relacionan las creencias irracionales y la agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020?

Es importante en este punto mencionar que según los criterios propuestos por Castro (2003), nuestra investigación cuenta con una justificación teórica, dado que la misma supone un aporte de conocimiento que puede brindar validez a las teorías ya existentes, justificación práctica, puesto que beneficia con conocimiento para las posibles soluciones y aplicaciones prácticas de aquellos problemas que tienen impacto social y comunal, por último cuenta con una justificación metodológica, dado que la misma, en su abordaje utilizará diversos instrumentos, análisis y demás, los cuales pueden servir de guía para futuras investigaciones.

Es así que teniendo en cuenta todo lo antes mencionado, que el presente estudio se planteó como el objetivo general de determinar la relación entre las creencias irracionales y la agresividad, en adolescentes del distrito de Comas, 2020; del mismo modo, sus objetivos específicos fueron: a) determinar la relación entre las creencias irracionales y las dimensiones de la agresividad; b) determinar la relación existente entre la agresividad y las dimensiones de las creencias irracionales; c)

describir los niveles de las creencias irracionales; d) describir los niveles de las creencias irracionales en función al sexo de los participantes, e) Describir los niveles de agresividad y f) Describir los niveles de agresividad, según el sexo de los participantes, en adolescentes del distrito de Comas, 2020.

De igual manera, nuestro estudio, se planteó como hipótesis general que, existe correlación directa y significativa entre las creencias irracionales y la agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020; a su vez las hipótesis específicas indican que: a) las creencias irracionales se correlacionan de forma directa y significativa con las dimensiones de la agresividad; b) la agresividad tiene correlación directa y significativa con las dimensiones de las creencias irracionales; ambas suscitándose en adolescentes del distrito de Comas, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se recurrió a la búsqueda de antecedentes que sirvieran de guía tanto en sus descubrimientos, como con la metodología utilizada en los mismos.

Es así que, desde el ámbito internacional, tenemos investigaciones como la realizada en Argentina, por autores como Medrano et al. (2019), el cual buscó determinar la relación existente entre las conductas agresivas y las estrategias cognitivas, entendida esta última variable desde el enfoque plasmado por Beck, como una respuesta frente a las creencias irracionales, así pues el autor, gracias a la participación de 493 adolescentes, encontró la presencia de correlaciones directas y significativas entre las dimensiones de la agresividad y el las estrategias cognitivas desadaptativas, destacando los valores encontrados en las dimensiones de catastrofización ( $r=.31$ ;  $p<.01$ ) y culpabilización ( $r=.31$ ;  $p<.01$ ); mientras que con aquellas estrategias cognitivas adaptativas, se encontró la presencia de correlaciones inversas y significativas, denotando dentro de estas, a las correlaciones con las dimensiones focalización positiva ( $r=-.15$ ;  $p<.01$ ); y reinterpretación ( $r=-.17$ ;  $p<.01$ ).

Por otro lado, en Ecuador, Llenera (2017), la cual tuvo como finalidad analizar la relación entre las creencias irracionales y la distribución emocional en una muestra de 120 individuos con edades de 17 a 20 años, de ambos sexos, encontró dentro de sus resultados, que de los estudiantes evaluados el 30,83% presentan creencias irracionales de perfeccionamiento, creencias de ansias el 18,33%, indefensión el 15,83%, impasibilidad el 13,33%, corrección el 11,66%, decisión el 4,16%, evitación el 2,5%, fracaso y asentimiento el 1,66%; al contrario de las creencias de causas externas que obtuvieron como resultado un 0%. Asimismo, el 58.33% manifestó una dependencia emocional ligera, nulidad de dependencia 17,5%, dependencia emocional módica 15,83% y dependencia emocional severa 8,33%; concluyendo finalmente que también existe correlación entre la dependencia emocional y las creencias irracionales, con una significancia menor al 0,05; predominando en los estudiantes la creencia de perfección.



En Costa Rica, Mora y Guerra (2016) desarrollaron una investigación para identificar creencias irracionales, emociones apropiadas e inapropiadas, y conductas resultantes, en varones víctimas de violencia intrafamiliar y compararlas con las de varones en general, a través de la participación de 22 hombres víctimas de violencia y 100 hombres que no son víctimas de ningún tipo de abuso, encontrando dentro de sus resultados que el 21,4% de los varones víctimas de violencia intrafamiliar expresaron necesidad de aceptación, el 21.4% alta expectativa, el 12.8 %, culpabilización, 21.4% indefensión acerca de la variación, 24.1% dependencia, 23.6%, influencia de lo ocurrido y perfeccionamiento 16.2%, presentando emociones de regocijo con un 36% en los varones en general, también se logró evidenciar ira en el 61% de aquellos que habían vivenciado situaciones de violencia.

En Ecuador, López (2015) realizó un estudio para el origen de las ideas irracionales y las conductas agresivas presente en estudiantes, a través de 258 estudiantes de ambos sexos entre las edades de 14 y 18 años, obteniendo como resultado que el 100% de la muestra presenta creencias irracionales dentro de lo que se observó mayor puntaje en ansias con 24% e indefensión con 22%, teniendo menor frecuencia en perfeccionamiento con un 14%, aceptación con 11% e impasibilidad con 5%, en la muestra femenina se evidencio indefensión con 24% y ansia con 29%, a diferencia de la muestra masculina que las ideas de ansia está en 18% y perfeccionamiento 8%, en cuanto a la agresión el 98% de la muestra en general presenta este comportamiento, obteniendo en la dimensión hostilidad el 41%, ira el 31%, violencia física 15% y agresión, en hombres la oposición se presenta con 33%, en mujeres un 49% y violencia verbal un 12%, en violencia física en varones es 26% y mujeres el 5% verbal 11%, finalmente concluyo que no existe evidencia estadística que afirme la correlación entre las ideas irracionales y la agresión, pero si denoto la presencia de creencias irracionales e indicadores de agresión dentro de su población de estudio.

En España, Estévez y Jiménez (2015) desarrollaron un sondeo para conocer en qué medida el comportamiento agresivo hacía los iguales predice más desajuste personal y estudiantil en adolescente, a través de 1510 adolescentes de ambos

sexos, con edades de entre 12 y 16 años, obteniendo como resultado que los adolescentes presentaban un desequilibrio académico lo cual genera una perspectiva negativa hacia el colegio y el docente, determinando que ambos sexos tienen un nivel elevado en agresividad hacia los docentes, también presentaron puntuaciones altas en las dimensiones de depresión, estrés y aislamiento y por lo contrario presentaron puntuaciones bajas en autoestima, satisfacción y empatía, finalmente, concluyendo que ambos sexos presentan un desequilibrio personal y estudiantil a causa de los comportamientos agresivos, por lo que enfatizo en lo necesario que sería realizar un trabajo con las víctimas de violencia y con los agresores.

Con respecto al ámbito nacional, tenemos investigaciones como la realizada por De la Cruz (2017), la cual, a través de su estudio conformado por la participación de 230 individuos estudiantes del primer ciclo de una universidad de Lima norte, con edades oscilantes entre los 16 y 39, de los cuales 167, estaban ubicados dentro de la etapa de la adolescencia, encontró en sus resultados, la presencia de correlación directa y significativa entre las creencias irracionales y la ansiedad frente a exámenes ( $\rho=0.499$ ;  $<0,0$ ), de igual manera, en cuanto a la variable de creencias irracionales, denoto que la media de su muestra de estudio, refería ubicarse en un nivel medio de creencias irracionales.

De la Cruz Egoavil (2017), en su investigación, la cual tuvo como objetivo determinar la relación entre las creencias irracionales y la impulsividad en una población penitenciaria, encontró, gracias a la participación de 254 participantes, una correlación directa y significativa entre las variables de su estudio.

Gutierrez y Pérez (2015), en su estudio realizado en una muestra compuesta por 150 alumnos pertenecientes al sexto grado de educación primaria, determino la existencia de una correlación inversa y significativa entre las variables de agresividad y aprendizaje social, variable medida a través del clima social familiar ( $r=0.651$ ;  $p<0,05$ ).

Por último, autores como Yáñez (2015), con una muestra compuesta de 203 estudiantes, proveniente de una población conformada por 1237 estudiantes de

instituciones educativas del sector público, determinó la existencia de una correlación inversa y significativa entre las variables agresividad y autoestima ( $\rho=-0,366$ ;  $p<0,004$ ).

Para autores como Ortega y Mora (1997), hablar de agresividad, implica traducirla como aquel componente natural de la conducta de todo ser vivo y delimitarla y separar el concepto de la violencia, entendiendo a esta última como aquella conducta cargada de crueldad y destructividad, así mismo, el autor hace hincapié a la necesidad de entender a las motivaciones de ambas, como lo pueden ser las cogniciones, las cuales darían paso a personificación de estas dentro del esquema conductual, así pues, los autores también evidencian lo necesario que es observar tanto a las creencias irracionales como a la agresividad, a través de un modelo ecológico, pues para estos, es este modelo, aquel que nos permite estudiar como el individuo se adapta y crea comportamientos sociales que pueden ser socialmente aceptados o rechazados. La teoría ecológica, planteada por el psicólogo Urie Bronfenbrenner (1987) explica a la conducta humana a través de la interacción del individuo con los diversos entornos con los que tiene contacto, pues, en esta teoría se nos permite explicar cómo las interacciones vistas en los microsistemas, mesosistemas, exosistemas y el macrosistema, pueden llegar a influenciar y formular en el individuo la idea de resolver conflictos a través del predominio de conductas agresivas.

Cuando nos referimos a creencias irracionales, para Castaño y Pérez (2010), son aquellas representaciones mentales causales del comportamiento, que a diferencia de las creencias racionales, las cuales nos ayudan a evaluar situaciones aversivas y afrontar la realidad de formas mucho más eficaces, flexibles, lógicas y menos exigentes; las creencias irracionales se caracterizarían según autores como Calvete y Cardeñoso (1999), por ser potencialmente nocivas y destructivas para el sujeto y la sociedad, atendiendo a una serie de características como lo son el hecho de ser falsas dado que estas creencias pueden crearse a partir de premisas inadecuadas y generar deducciones imprecisas las cuales no tendrían apoyo en evidencia real, generando además, en muchos casos, una sobre generalización de las situaciones, otras de las características de las creencias irracionales es que

funcionan como demandas y necesidades empujando a un actuar obligado por parte del individuo, además las creencias irracionales pueden generar emociones inadecuadas, las cuales pueden ser causantes de depresión, ansiedad y de otros trastornos mentales, por último los autores denotan como característica que las creencias irracionales, que estas no ayudan al cumplimiento de objetivos, dado que estas al formar en el individuo pensamientos absolutos y desbordes emocionales, ubican al individuo, fuera de una situación que le permita tomar correctas decisiones; a estas características, Guzmán (2012) agrega que las creencias irracionales también deberían reconocerse gracias a que muchas veces estas tienen como fundamento la subjetividad sobre la objetividad, ponen en riesgo la seguridad y bienestar del individuo, además de generar sensaciones de malestar interno intolerables y causar conflicto entre los miembros de la comunidad.

Buscando definir a las creencias desde distintos puntos de vista, nos encontramos con Diez (2016), que indica que la epistemología de las mismas, la definió como el producto del juicio y raciocinio acerca de la realidad que rodea al individuo, el mismo autor hace hincapié que desde la epistemología se hace presente la necesidad de diferenciar los términos de ideas y creencias, asumiendo al primero como aquel resultante del proceso de la actividad intelectual, mientras que las creencias u ocurrencias, serían las ideas asumidas por la sociedad y que el individuo durante su proceso de desarrollo cognitivo asume como realidades sociales y de sí mismo; ahora bien desde el punto de vista filosófico, Diez (2016), también comentó que para estudiosos como M. Goblott, se plantea una diferencia muy marcada entre el pensamiento o idea y la certeza, pues es la certeza la que funge de estado mental y convicción del espíritu acerca de lo que es real, teniendo en su formación un componente afectivo, mientras que las ideas hacen caso a la razón y a lo objetivamente observable, denotando la falta del componente afectivo.

El trasfondo histórico de esta variable, como objeto de estudio, según indicó Guzmán (2012), empezó a estudiarse con mayor fuerza gracias a Albert Ellis en 1956, el cual inicia una corriente terapéutica llamada “terapia racional” o “Rational Theraphy”, que posteriormente tomaría el nombre de “Terapia racional emotiva” y finalmente implantando un movimiento en cuanto al tratamiento cognitivo

conductual, pasando a llamarse “Terapia Cognitivo Emotiva conductual” o por también llamada por sus siglas “TREC”, la cual consiste en analizar las cogniciones, pensamientos y creencias que tienen las personas, las cuales surgen de la interpretación de distintos acontecimientos, generando así formas de actuar que en muchos casos podían llegar a ser contraproducentes, tanto sobre sí mismo como para la sociedad en el que el individuo reside.

El enfoque teórico a seguir para el tratamiento de las creencias irracionales, para Castaño y Pérez (2010), se basa en la teoría de Ellis, la cual a grandes rasgos explica que no son solo los eventos los que generan el desarrollo de creencias ya sean racionales o irracionales, si no la interpretación de estos por parte del individuo, Guzmán (2012), nos explica la TREC, comentando lo sencillo y dinámico que resulta este enfoque teórico, a través del paradigma llamado “ABC”, pues según este, todos los individuos forman a lo largo de su vida un sistema de creencias cuya misión es valorar e interpretar todo aquello que acontece en su entorno, siento estos acontecimientos o sucesos llamados experiencias activadoras (A), los cuales a través del sistema las creencias o ideas (B), producen ciertas repercusiones emocionales y conductuales (C) que son las que traen consigo los eventos; es decir, el foco se centra en el esquema cognitivo formado por ideas, creencias, actitudes y pensamientos ya sean racionales o irracionales, que tiene el individuo, pues este sirve de mediador de las consecuencias emocionales y el actuar, con respecto a las consecuencias (C), el autor explica que esta dentro de la normalidad la emisión de sentimientos negativos tales como la tristeza, decepción, inquietud, frustración o irritación frente a situaciones que nos imposibilitan el seguir adelante, pero son los extremos de estas mismas las que deben considerarse preocupantes, pues estaríamos hablando de un actuar inundado por la presencia de situaciones tales como la depresión, pánico, rabia y hasta un actuar violento.

Es el mismo Guzmán (2012), que nos comentó que se suman dos elementos desde el punto de vista de la intervención, como lo son el (D), el cual hace alusión a la disputa que tenemos que forjar con nuestro propio sistema cognitivo, cuando este se encuentra cargado de creencias irracionales, entendidas estas como aquellas

que en contraposición con las creencias racionales, permiten al individuo mantenerse saludable, vivo y alcanzar sus metas de formas placenteras o con sacrificios gratamente remunerables, para llegar a la (E), la cual hace referencia a una nueva filosofía en el actuar con nuevas respuestas emocionales y conductuales que faciliten la con vivencia.

Para Cardeñoso y Calvete (2004), es necesario trabajar las creencias irracionales en la población adolescente pues, para estos, es esta etapa aquella que consta de distintos cambios físicos, emocionales y cognitivos, y es en este último donde se debería prestar mayor atención al sistema de creencias que el individuo va forjar y como este va mediar en su actuar, es así que plantearon estudiar las creencias irracionales a través de ciertas dimensiones como la “Necesidad de aprobación”, entendida esta como la suplantación de la autoestima con la de la aceptación y aprobación social; “Altas expectativas”, entendidas como la creencia de una vida simple y exitosa en todo cuanto se proponga, “Culpabilización “ como aquellas actitudes de obligación, compromiso y castigo muchas veces innecesarios a la mayoría de sus actos; “control emocional”, comprendido por el manejo de emociones, tales como el enfado, la tristeza o la felicidad; “evitación de problemas” comprendida en la creencia evitar, eludir y huir de los problemas y responsabilidades que se le presenten diariamente; “dependencia”, entendida como la necesidad de alguien que no solo pueda aconsejarle, si no también resolverle sus problemas; “Indefensión”, como aquella falta de control sobre la realidad que en muchos casos entiende como consecuencia o castigo, el cual no puede y no debe superar; por último los autores hablan del “perfeccionismo” como aquella necesidad de realizar de forma perfecta cualquier diligencia, siendo que muchas de estas creencias al tornarse irracionales, llevarían no solo a un actuar desproporcionado en la adolescencia si no a la perduración del mismo durante la vida adulta.

Nuestra segunda variable de estudio, la agresividad, para autores como Carrasco y Gonzales (2006), hace alusión a la disposición y tendencia de emitir comportamientos que no se adapten al orden social y que se expresen de manera efectiva a través de ataques y agresiones, entendidas estas últimas, según los

autores como aquellos actos que en su efectividad sean causantes de daño ya sea físico, emocional o psicológico.

Siguiendo con esto, Contini (2015), indica que el término agresividad, proviene del latín “aggređi”, el cual en su traducción significa provocación o ataque, término que además hace referencia a la intención de causar daño de un individuo hacia otro, el mismo autor comenta que esta variable como tema estudio ha sido tratada como tal a partir del siglo XIX, como un anexo a la realidad problemática causada por la violencia, pero es posteriormente que se decide entender a ambas variables desde puntos de vistas diferentes, pues según Ortega y Mora (1997), la agresividad funciona en el individuo como un componente natural que puede estar inmerso dentro de su personalidad y por lo tanto dentro de sus respuestas innatas, elemento que además lo ha llevado a sobrevivir y adaptarse dentro de su proceso evolutivo como especie, mientras que es importante tener en cuenta que la violencia no es una respuesta comportamental, sino, un comportamiento socialmente destructivo y cruel, que podría en su formación contar con un elemento de premeditación, asimismo Arias (2013) indica que es la violencia aquella que cuenta con un componente de maldad e ilegitimidad en su finalidad.

En este punto, autores como Carrasco y Gonzales (2006), buscan delimitar la agresividad de otras concepciones que se encuentran muy arraigadas en su origen, como lo es el concepto de agresión, entendido este como aquel acto que sirve de medio para hacer efectivas conductas agresivas, o como lo llama Contini (2015) aquel acto específico que puede ser físico o verbal, causante de daño. De igual forma tanto Carrasco y Gonzales (2006) como Contini (2015), ven necesario también el distinguir a la agresividad de conceptos como la ira y la hostilidad, entendiendo al primero como aquel estado mental o respuesta emocional que surge frente a vivencias que causen desagrado y que la tonalidad e intensidad de esta puede variar desde un leve enojo hasta expresiones de rabia, mientras que la hostilidad hace alusión a un componente, cognitivo y evaluativo que denota desagrado hacia algo o alguien y que tiene como en última instancia o como máxima expresión la presencia de un actuar agresivo con premeditación o violento.

Entendiendo ahora a la agresividad como un componente dentro del comportamiento humano, autores como Sadurni, Rostán y Serrat (2008), comentan acerca de una serie de factores y causas que atenúan el actuar agresivo como lo son el factor genético, el cual nos obliga a observar las estructuras e historias familiares, factores individuales entendidos como la probable presencia de alteraciones en la personalidad o carencia de habilidades sociales para afrontar distintas situaciones, factores externos como lo son el consumo de sustancias tóxicas que alteren el comportamiento, problemas en las relaciones interpersonales entre iguales dentro del entorno amical y escolar, asimismo, indican lo importante que es el rol del factor familiar y la posible presencia de ambientes inestables, situaciones de indisciplina, castigos físicos, mala relación entre los padres, etc., así como el estar expuesto a contenido televisivo violento o vivir en comunidades con elevados niveles de exposición a la violencia o presencia de actuar agresivo.

La agresividad como variable de estudio, gracias a la variedad de la expresividad que ha demostrado, se ha hecho de una extensa forma de tipificación y clasificación, Contini (2015), comenta que podemos clasificar a la agresividad de acuerdo al nivel de socialización que esta muestre, pues aquellas agresiones socializadas, se pueden manifestar a través del robo y apropiación de bienes ajenos, mientras que la no socializada se denota a través de intimidaciones, altercados y peleas, etc. Otra de las formas de tipificarla es a través de su naturaleza como puede ser física y/o verbal, también a través de su intencionalidad, como es la agresividad impulsiva y la agresividad premeditada, siendo la primera aquella que se presenta como una respuesta rápida frente a un estímulo que atenta contra la tranquilidad e integridad del sujeto, mientras que la agresividad premeditada hace referencia a una planeación previa del desarrollo de las agresiones, llegando a encontrar dentro de esta acepción los primeros indicadores de un actuar violento.

Dentro de los modelos teóricos que explican la agresividad, Chapi (2012), comenta que existen teorías que explican a la misma desde el factor instintivo del ser humano como es la teoría del psicoanálisis propuesta por Sigmund Freud en 1920, la cual explica que el actuar humano está regido por el erotismo y la muerte,



entendiendo al último como la necesidad de causar destrucción como medio para llegar a la consecución de placer, siendo la agresividad un componente implícito en la personalidad que empuja a un actuar que libera al individuo de las frustraciones, otra de las teorías que hacen alusión al aspecto instintivo, es aquella brindada por el enfoque etológico propuesto por Konrad Lorenz, que para Chapi (2012) alude al comportamiento agresivo como una característica del instinto primario o un comportamiento primitivo de las especies que ha asegurado su evolución y sostenibilidad en el transcurrir de las épocas, pero que se exenta de tener maldad dentro de sus dimensiones, posteriormente es con Moyer en 1968, que entendemos algunas motivaciones del comportamiento agresivo como lo es la acción predatoria en busca de alimentos para sí mismo y sus descendientes, para la búsqueda de establecerse dentro de las jerarquías, como respuesta al miedo y situaciones amenazantes, como desencadenante conjunto de la ira frente a situaciones hostiles, etc.

Con respecto a aquellos modelos biológicos, Carrasco y Gonzales (2006), comentan que se ha relacionado la presencia de agresividad con la carencia de serotonina, aumento de dopamina, elevadas cargas de adrenalina y GABA, así como de acetilcolina; por otro lado, se entiende además que el aumento de la agresividad puede verse afectado también por el aumento de hormonas como la testosterona, los mismos autores indican que desde un punto de vista neurobiológico, la presencia de problemas en el rendimiento de diversas áreas corticales, lesiones en la corteza prefrontal y demás anomalías que pudieran presentarse dentro de la asimetría cerebral, pueden llegar a ser desencadenantes de actuar agresivo.

Desde el punto de vista socio psicológico, Chapi (2012) menciona a la teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, propuesta alrededor del año 1975, explicando que aquellas situaciones y comportamientos que funcionan de aprendizaje simbólico a todo aquel que las presencie, entendiendo así que son los niños y adolescentes los que pueden repetir patrones conductuales y comportamentales de índole agresiva gracias a la vivencia u observación de acontecimientos violentos y/o agresivos; así también, otro de los modelos

explicativos surge de la teoría planteada por Dollard y Miller en 1944, llamada teoría de la frustración – agresión, la cual explica al actuar agresivo como respuesta a una situación limitante, indicando que mientras mayor sea la obstaculización creada por la situación, objeto o persona, mayor sería la agresividad con la que actuaría el sujeto para librarse de estas.

Por último, la teoría Comportamental de Buss planteada en 1961, Según Matalinares et al. (2012), define a la agresividad como un componente propio de cada individuo que a través de la interacción del sistema cognitivo, emociones y predisposiciones propias del individuo, puede surgir dependiendo de las situaciones, asimismo la refiere como aquel comportamiento invariable cuya finalidad es hacer daño, la misma teoría requiere de la delimitación de la agresividad y la agresión, siendo la primera aquella predisposición de un actuar agresivo constante en sus diversas manifestaciones, independiente de la situación vivida, mientras que la agresión funge de aquel acto específico que busca hacer daño, por otro lado, la teoría, según Contini (2015), planteó en un inicio, analizar a la agresividad en base a sus manifestaciones, como lo era la agresión física y verbal, siendo la primera muy pocas veces expuesta gracias al rechazo social que esta conlleva, mientras que la agresividad verbal podía denotarse a través de amenazas e insultos, otra de las dimensiones que se planteó fue la de entender a la agresividad desde un punto de vista activo o pasivo, siendo el primero, el que pondría al individuo como autor del acto agresivo, mientras que en la agresividad pasiva, cumple el rol de testigo participe, más de no de atacante, por último surge la necesidad de estudiar a la agresividad de forma directa, en la que el individuo es el mismo que genera el daño y la agresividad e indirecta como aquella que hace que el individuo genere daños a través de terceros; por último, es Matalinares et al (2012), el que nos indica que la teoría comportamental planteada por Buss ayuda a través del estudio de dimensiones como la agresividad física, comprendida en el uso del cuerpo o instrumentos para causar daño, agresividad verbal, manifestada a través de insultos, amenazas, apodos y demás; la ira como aquella dimensión que comprende a la respuesta y expresión sentimental y emocional causada en el sujeto gracias a los distintos acontecimientos, y la dimensión de hostilidad, entendida esta como aquella actitud mostrada por el individuo de denotar

desagrado, fastidio, resentimiento, etc., que impulse en un actuar socialmente inaceptable.

Es importante en este punto de la investigación, definir de forma puntual a la adolescencia como población de estudio, puesto que esta, según Gaete (2015), es una etapa de cambios progresivos, rápidos y de grandes proporciones, que preparan al individuo no solo de forma biológica a través de los diversos cambios físicos de los que adolece, sino además de cambios psicológicos y por ende cognitivos y conductuales, preparándolo para ser un individuo que en su adultez se muestre socialmente maduro y capaz de desarrollarse socialmente de forma asertiva e independiente, para la autora, esta etapa de la vida se subdivide en 3 fases, adolescencia temprana comprendida desde los 10 hasta los 13 o 14 años, adolescencia media, entendida desde hasta los 16 o 17 y adolescencia tardía la cual puede presentarse entre los 17 y 18 años en adelante, siendo esta etapa en general, de vital importancia pues la formación de esquemas cognitivos y patrones comportamentales que ocurra en esta, será aquella que se manifieste en actuar adulto.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El presente estudio, según los criterios propuestos por autores como Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014), es considerado como una investigación de tipo correlacional, dado que buscó a través de la recopilación de información, determinar la relación existente entre 2 o más variables, así mismo, el estudio tendría un corte transversal, debido a que la investigación se realiza en un tiempo y espacio determinado.

##### **3.1.2 Diseño de investigación**

Para definir el diseño de la investigación utilizado en el presente estudio, se tomó en cuenta lo expresado por Gómez (2006); el cual indica que investigaciones como la nuestra corresponden a un diseño no experimental, debido a que el investigador no interviene de forma directa manipulando los resultados, sino, se dedica a observar como es el normal funcionamiento de las variables.

#### **3.2 Variables y Operacionalización**

##### **Variable 1: Creencias irracionales**

Definición conceptual:

Para Calvete y Cardeñoso (1999), tomando estos como referencia el enfoque propuesto por Albert Ellis en la TREC, definen a la variable, como aquel sistema cognitivo y de creencias inadecuadas e imprecisas, que el individuo va forjar y que van a mediar su actuar.

Definición operacional:

Las creencias irracionales, serán evaluadas a través de las puntuaciones obtenidas por el Inventario de creencias irracionales para adolescentes de Calvet y

Cardeñoso (2004), el cual consta de 37 ítems, divididos en 6 dimensiones, con alternativas de respuesta de tipo Likert, con respecto a los indicadores, para Calvete y Cardeñoso (2004), la dimensión titulada, “necesidad de aceptación” comprendida en los ítems 1, 2, 10, 19, 25, 26, 32 y 35, tiene como indicadores a la necesidad de aprobación social y adaptación exitosa a grupos de iguales, para la dimensión, “indefensión”, comprendida por los ítems 6, 8, 14, 16, 17, 23, 29 y 34, tiene como indicador a la sensación de frustración frente a lo conseguido en situaciones indeseadas, la dimensión, “culpabilización” que comprende a los ítems 3, 11, 20, 27, 33, tiene como indicador a la presencia de juicios críticos e imposición de castigo a terceros, “Evitación de problemas”, comprendida por los ítems 7, 15, 22, 30, expresa indicadores de actitudes frente a los problemas, para la dimensión, “Intolerancia a la frustración”, la cual comprende los ítems, 4, 13 y 28, refiere indicadores de control emocional frente a situaciones frustrantes, por último, la dimensión de “justificación del uso de la violencia”, comprendida en los ítems 5, 9, 12, 18, 21, 24, 31, 36, 37, alude a indicadores como la aceptación de patrones comportamentales agresivos y violentos en pro de la consecución de objetivos; de igual manera se indica que la prueba se muestra como una escala ordinal y politómica, cuyos resultados para Calvete y Cardeñoso (2004), permiten identificar la irracionalidad general del individuo, en niveles altos, medios o bajos, de igual forma permite trabajar la misma clasificación en los resultados obtenidos por las dimensiones..

## **Variable 2: Agresividad**

Definición conceptual:

Matalinares et al. (2012), guiados por lo propuesto por Buss en 1961, conceptualizan a la agresividad como un elemento inherente al comportamiento humano que lo predispone a causar daño.

Definición operacional:

La variable de Agresividad, será trabajada a través de las puntuaciones obtenidas por el cuestionario de agresividad de Buss y Perry en 1992, adaptado en Perú por

Matalinares et al. (2012), instrumento que consta de 29 ítems con respuestas de tipo Likert; contenidos en 4 dimensiones, “agresividad verbal”, comprendida en los ítems 2, 6, 10, 14, 18; la cual tiene como indicador a las agresiones verbales; “agresividad física”, la cual a través de los ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29, comprende indicadores de agresiones físicas; la dimensión de “hostilidad”, comprendida por los ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28, la cual entiende a indicadores de actitudes negativas, mientras que la dimensión de “ira”, contenida en los ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25, alude a indicadores de enfado; el instrumento se presenta con una escala de medición ordinal polinómica, la cual para Matalinares et al. (2012), permite evaluar no solo los niveles generales de agresividad del individuo, sino también los niveles de las dimensiones, clasificando estos en niveles muy bajos, bajos, medios, altos y muy altos.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Entendida por Del Cid, Méndez y Sandoval (2011), como aquel elemento de la investigación que alude a la fuente de la cual se va a estudiar y recopilar información acerca del comportamiento de las variables, fuente que los mismos autores delimitan como primaria, dado que emite los datos en primera instancia a través de encuestas o entrevistas, de igual forma Gonzales y Salazar (2008), indican que los sujetos que compongan a la población deberán pertenecer a determinado espacio geográfico; de igual forma, se precisa que para este estudio se contó con una población conformada por 43 106 adolescentes, cifra obtenida gracias a la estadística poblacional del Ministerio de Salud (MINSA, 2020).

#### **3.3.2 Muestra**

Para Rodríguez (2005), el concepto de muestra, hace referencia al subconjunto de elementos pertenecientes a la población y que son representativos de la misma; así pues, para el cálculo de la muestra en la presente investigación, se usó el Software G\*Power (versión 3.1.9.4), el cual, según Cárdenas y Arancibia (2014), es un programa estadístico de acceso y descarga gratuita, que ha sido diseñado

por Faul, et al. (2007), para realizar estimaciones del tamaño de efecto, así como de la potencia estadística, asimismo, este software permite realizar además análisis estadísticos tales como el cálculo de una muestra apropiada para el alcance de una determinada potencia.

Así pues, teniendo investigaciones similares a la nuestra, como las de Ballero (2019) y Gallardo (2019), cuyos objetivos fueron el análisis de las variables a través de correlaciones bivariadas, se tuvo en cuenta parámetros tales como una potencia de 0.95, un tamaño de efecto de 0.05, según Cohen (1992), y un nivel de significancia de 0.3, se obtuvo como resultado una muestra conformada por 115 personas.

#### **Criterios de inclusión:**

- a) Adolescentes con edades ubicadas entre los 13 y 17 años y pertenecientes a ambos sexos.
- b) Adolescentes que cuenten con autorización de sus padres para participar del estudio.

#### **Criterios de exclusión:**

- a) Adolescentes que no residan en el distrito de Comas.
- b) Adolescentes que muestren alguna deficiencia cognitiva o física que impida la correcta resolución de los instrumentos.

### **3.3.3 Muestreo**

Para este proceso se tuvo en consideración, lo expresado por Rodríguez (2005), el cual refiere al muestreo, como aquel proceso en el que se elegirá a los participantes del estudio; siendo así que, para la presente investigación, se utilizó un muestreo no probabilístico, por conveniencia dado que, para este autor, se eligieron a los participantes de forma deliberada, debido a las limitaciones de acceso por parte de los participantes.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el presente estudio, se hizo uso, según Rodríguez (2005), de la encuesta, la cual permite la recolección de datos a través de preguntas que, en su estructura, permitan evidenciar datos de interés acerca de las variables; así pues, en el presente estudio, se hizo uso de instrumentos, tales como el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry, asimismo, se indica que los instrumentos procedieron a digitalizarse y aplicarse a través del servicio de formularios de Google, pues según recomendaciones de autores como Alarco (2012), el uso de encuestas online, no solo debe ser entendido como la utilización de herramientas óptimas para la recolección de información en aquellos entornos de difícil acceso, ya sea por dificultades infraestructurales o de cualquier otra índole, sino además permite de maneras más eficaces llegar a la muestra, dado el fácil acceso que se tiene en la actualidad a las redes sociales, a través de distintos dispositivos.

#### **Ficha Técnica Instrumento de la variable de Creencias Irracionales:**

Nombre	:	Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes
Autoras	:	Olga Cardeñoso y Esther Calvete
Procedencia	:	España
Año	:	2004
Dimensiones:		Necesidad de aceptación/éxito, indefensión, culpabilización, evitación del problema, intolerancia a la frustración y justificación de la violencia; todas comprendidas en 37 ítems.
Administración:		Individual y colectiva
Aplicación	:	Adolescentes 13 a 17 años
Duración	:	40 minutos
Calificación	:	El instrumento evaluará a través de sus puntuaciones el nivel de irracionalidad y de sus dimensiones, clasificándola en nivel bajo, medio y alto.



### **Reseña histórica del Instrumento:**

El inventario de Creencias Irracionales para adolescentes, creado por Olga Cardeñosa y Esther Calvet en el 2004 en España, inicialmente con 47 ítems, para posteriormente contar con 37 en su forma definitiva, el instrumento surge como respuesta a la problemática de no encontrar instrumentos que puedan evaluar en los adolescentes la presencia de creencias irracionales, en contraposición a una relativa variedad de instrumentos que evaluaban estas creencias en adultos; el mismo instrumento se encuentra basado según las autoras por la propuesta teórica de Albert Ellis; añadiendo la perspectiva de tocar dimensiones de violencia, dado que el uso de esta puede llegar a ser recurrente en los adolescentes.

### **Propiedades psicométricas originales**

Calvet y Cardeñoso (2004), presentaron a través de un análisis factorial confirmatorio, los valores  $RMSEA=0.050$ ,  $CFI=0.87$ ,  $GFI=0.89$ ,  $AGFI=0.87$ ; con respecto al análisis de consistencia interna, el instrumento, presenta una adecuada confiabilidad según Alfa de Cronbach con valores de 0.79, de igual manera, para las dimensiones, se encontró confiabilidad con Alfa de Cronbach; Necesidad de aprobación, 0.71; intolerancia a la frustración, 0.52; indefensión 0.50 y Justificación de la violencia, 0.72, también se evidenciaron además valores bajos en las dimensiones de evitación, 0.42 y culpabilización, 0.47.

### **Propiedades psicométricas en el Perú**

Gálvez (2019), en Trujillo, utilizó el test de Creencias Irracionales, en un estudio de tipo correlacional, para lo cual tuvo que validar las propiedades psicométricas del mismo, encontrando a través del análisis factorial, un ajuste absoluto CMN/gf de 2.04, así como índices  $GFI=0.906$ , y  $AGFI=0.894$ , determinando la existencia de un adecuado ajuste en las dimensiones, en relación a la confiabilidad del instrumento, se reportaron a través del coeficiente Omega. Valores por dimensiones: Necesidad de aprobación, 0,763; altas expectativas, 0,642; culpabilización, 0,822; indefensión, 0,720; evitación de problemas, 0,661; dependencia, 0,628; influencia del pasado, 0,760 y perfeccionismo, 0,638

## **Propiedades psicométricas del estudio piloto**

Para la presente investigación, se revisaron las evidencias de validez cuantitativa y cualitativa, a través del juicio de expertos y el coeficiente V de Aiken, encontrándonos con valores de 80%, lo cual para autores como Escurra (1988), evidencia validez de contenido.

De igual forma, en la presente investigación, se realizó un análisis estadístico de ítems, el cual para autores como Muñiz, Fidalgo, García, Martínez y Moreno (2005, p.53), es propicio para evaluar las propiedades del instrumento, así pues, a través de las frecuencias de respuestas, denotamos la ausencia de sesgo por parte de los evaluados, encontrando para la dimensión de Necesidad de Aceptación, una Media con valores oscilantes entre 1,46 y 2,28, la Desviación Estándar se encuentra entre 0,848 y 1,014, con respecto al Índice de Asimetría de Fisher, contamos con valores que oscilan entre 0,368 y 1,916 , de igual manera el Coeficiente de Curtosis de Fisher encuentra valores oscilantes entre -1,152 y 2,830, el Índice de Homogeneidad corregida se encuentra entre 0,464 y 0,739, las Comunalidades están ubicadas entre 0,362 y 0,795, de igual manera la dimensión de Indefensión, tenemos una media oscilante entre 1,64 y 2,50, desviación estándar oscilante entre 1,228 y 0,874, el índice de Asimetría de Fisher oscila entre 0,142 y 1,826, el coeficiente de Curtosis fluctúa entre 3,387 y -1,431, el índice de homogeneidad corregido entre 0,478 y -0,214 y las Comunalidades entre 0,760 y 0,379; la dimensión de culpabilización presenta una media oscilante entre 2,27 y 3,09, desviación estándar entre 0,922 y 1,081, índice de asimetría oscilante entre -1,025 y 0,466, coeficiente de Curtosis entre -0,274 y -1,403, Comunalidades entre 0,610 y 0,757, índice de homogeneidad corregido oscilante entre 0,124 y 0,572; para la dimensión de evitación de problemas, tenemos una media con valores de entre 2,28 y 1,72, desviación estándar entre 1,240 y 1,064, índice de asimetría entre 0,152 y 1,200, coeficiente de Curtosis entre -1,481 y -0,017, Comunalidades entre 0,623 y 0,941 e índice de homogeneidad corregido con valores entre -0,078 y 0,482, con respecto a la dimensión de Intolerancia a la Frustración, presenta una media oscilante entre 1,89 y 2,36, desviación estándar entre 0,985 y 1,040m índice de asimetría entre 0,438 y 0,896, coeficiente de Curtosis entre -0,409 y -0,978,

Comunalidades entre 0,399 y 0,482, índice de homogeneidad corregido entre 0,259 y 0,300, por último la dimensión de justificación de la violencia presenta una media con valores ubicados entre 1,27 y 1,98, desviación estándar entre 0,601 y 2,384, índice de asimetría entre 0,826 y 2,384, coeficiente de Curtosis de entre 5,267 y -0,533, Comunalidades entre 0,202 y 0,617, e índice de homogeneidad corregido entre 0,355 y 0,688, siendo que la mayoría de los ítems presenta valores aprobados por autores como Sireci (1998) por encontrarse tanto los valores de la asimetría como del coeficiente de Curtosis, próximos a 1, el Índice de Homogeneidad, que según Kline (1998), debe poseer valores superiores a 0.2, igualmente, Detrinidad (2016) indica que los valores de las Comunalidades, deberían ser superiores a 0,4. (Ver anexos).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, este presenta evidencias de confiabilidad en la escala total a través del coeficiente Alfa de Cronbach de 0,882 y a través del coeficiente Omega de Mc Donald de 0,899, puntajes validos según los criterios de Ventura y Caycho (2017), de igual forma se encontraron para las dimensiones los valores: Necesidad de aceptación ( $\alpha = 0,850$ ;  $\omega = 0,858$ ), Indefensión ( $\alpha = 0,600$ ;  $\omega = 0,698$ ), Culpabilización ( $\alpha = 0,558$ ;  $\omega = 0,610$ ), Evitación de problemas ( $\alpha = 0,568$ ;  $\omega = 0,665$ ), Intolerancia a la frustración ( $\alpha = 0,602$ ;  $\omega = 0,637$ ), Justificación de la violencia ( $\alpha = 0,834$ ;  $\omega = 0,858$ ), siendo igualmente valores aprobados por Ventura y Caycho (2017).

#### **Ficha Técnica Instrumento de la variable de Agresividad:**

Nombre	:	Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
Autores	:	A. Buss y M. Perry
Procedencia	:	Estados Unidos
Año	:	1992
Adaptación al español:		María Matalinares, Juan Yaringaño, Joel Uceda, Erika Fernández, Yasmin Huari, Alonso Campos y Nayda Villavicencio (2012).
Aspectos a evaluar:		Evalúa 4 dimensiones: agresión verbal, física, hostilidad e ira.

Dimensiones	:	Agresividad Física, verbal, Hostilidad e ira, comprendidas en 29 ítems
Administración	:	individual y colectiva
Aplicación	:	Adolescentes 10 a 19 años
Duración	:	20 minutos
Calificación	:	El instrumento evaluará a través de sus puntuaciones el nivel de agresividad, tanto en una escala global como por dimensione, clasificando los resultados en nivel muy bajo, bajo, medio y alto y muy alto.

### **Reseña histórica del instrumento:**

Para Matalinares et al (2012), el instrumento creado en 1992 por Arnold Buss y Mark Perry, orientados en la concepción de la agresividad como un elemento inherente en el comportamiento humano, cuya manifestación se debe no solo a la inherente predisposición, sino además a la interacción de esta con el esquema cognitivo y emocional del mismo individuo, agregando a diferencia de otros cuestionarios de la fecha elementos como la hostilidad e ira, así como la envidia y el resentimiento, siendo estas 2 ultimas dimensiones finalmente eliminada después debido a interpretaciones de análisis factoriales.

### **Propiedades psicométricas del Original**

Para Matalinares et al. (2012), El instrumento cuenta con una interpretación factorial exploratoria que declara la eliminación de 23 ítems que mostraban desajuste de los constructos planteados, determinando la necesidad de trabajar solo con 29 ítems, de igual manera se encontraron con respecto a análisis de confiabilidad, valores para la dimensión de agresión física con un 0.85, agresión oral, 0.72, ira, 0.83 y rechazo u hostilidad, 0.77, además de un Alfa de Cronbach para la escala total con un valor de 0.89.

## **Propiedades psicométricas del Perú**

En Perú Matalinares, et al. (2012), indican la presencia de estadísticos de cadena cardinal, que evidencian un indicio promedio=20.54, decadencia típica=6.258, de igual manera a través de un análisis factorial, demostraron que los elementos principales son mayores a uno, cumpliendo las exigencias de la evidencia, además, la varianza acumulada es de 60,819, demostrando la formación de 4 factores, en el cual, la dimensión de agresividad física, muestra una carga factorial de 0,773; agresividad oral 0,770, ira 0.812 y hostilidad 0,764, con respecto al Alfa de Cronbach, la escala general se muestra con un valor de 0,836, en cuanto a las dimensiones, Agresividad física cuenta con un valor de 0,683, agresividad oral 0,565, ira 0,552 y hostilidad 0,650, de igual manera mediante un estudio de ítems, el Alfa de Cronbach muestra valores oscilantes entre 0,072 y 0,452, denotando que son los ítems 15 y 24 los que evidencian bajos índices en relación al resto de instrumentos.

## **Propiedades psicométricas del estudio piloto**

Para la presente investigación, se revisaron las evidencias de validez cuantitativa y cualitativa, a través del juicio de expertos y el coeficiente V de Aiken, encontrándonos con valores de 80%, lo cual para autores como Escurra (1988), evidencia validez de contenido.

De igual manera, se realizó un análisis estadístico de ítems, el cual para autores como Muñiz, Fidalgo, García, Martínez y Moreno (2005, p.53), es propicio para evaluar las propiedades del instrumento, así pues, a través de las frecuencias de respuestas, denotamos la ausencia de sesgo por parte de los evaluados, encontrando para la dimensión de Agresión física, una Media con valores oscilantes entre 1,79 y 3,41, la Desviación Estándar se encuentra entre 0,957 y 1,243, con respecto al Índice de Asimetría de Fisher, contamos con valores que oscilan entre 1,001 y -0,368 , de igual manera el Coeficiente de Curtosis de Fisher encuentra valores oscilantes entre -0,951 y 0,603, el Índice de Homogeneidad corregida se encuentra entre 0,732 y -0,290, las Comunalidades están ubicadas entre 0,685 y 0,109, con respecto la dimensión de Agresión verbal, tenemos una Media con valores

oscilantes entre 2,69 y 1,97, la Desviación Estándar se encuentra entre 1,262 y 1,077, con respecto al Índice de Asimetría de Fisher, contamos con valores que oscilan entre -0,076 y 0,802, de igual manera el Coeficiente de Curtosis de Fisher encuentra valores oscilantes entre -0,951 y 0,603, el Índice de Homogeneidad corregida se encuentra entre 0,732 y -0,290, y comunalidades oscilantes entre 0,607 y 0,510; con relación a la dimensión de Ira, tenemos una media oscilante entre 3,63 y 2,02, una desviación entre 1,324 y 1,149, el índice de asimetría oscila entre -0,249 y 0,788, el coeficiente de curtosis está entre -1,325 y -0,427, las comunalidades entre 0,366 y 0,700, y el índice de homogeneidad corregido está ubicado entre -0,280 y 0,638; por último para la dimensión de Hostilidad, tenemos una media que fluctúa entre 2,13 y 3,48, desviación estándar entre 1,264 y 1,119, índice de asimetría entre 0,607 y -0,574, coeficiente de curtosis entre -1,116 y -0,413, comunalidades entre 0,363 y 0,705, e índice de homogeneidad corregido entre 0,636 y 0,329; siendo que la mayoría de los ítems presenta valores aprobados por autores como Sireci (1998) por encontrarse tanto los valores de la asimetría como del coeficiente de Curtosis, próximos a 1, el Índice de Homogeneidad, que según Kline (1998), debe poseer valores superiores a 0.2, igualmente, Detrinidad (2016) indica que los valores de las Comunalidades, deberían ser superiores a 0,4. (Ver anexos).

De igual forma, con respecto a las evidencias de consistencia interna, a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, la escala general obtuvo valores de 0,921 y Omega de McDonald de 0,927; de igual forma para las dimensiones, se evidenciaron los valores: Agresión Física, ( $A = 0,820$ ;  $\Omega = 0,856$ ), Agresión Verbal, ( $A = 0,798$ ;  $\Omega = 0,800$ ), Hostilidad ( $A = 0,792$ ;  $\Omega = 0,798$ ), Ira ( $A = 0,672$ ;  $\Omega = 0,705$ ).

### **3.5 Procedimiento**

Para la presente investigación se hizo necesario, solicitar la autorización de los autores de los instrumentos, para la utilización de los mismos, de igual manera, se solicitó el consentimiento informado por parte de padres y/o tutores de los individuos participantes del estudio, así como el asentimiento informado de estos últimos; una vez obtenidos los permisos pertinentes, se digitalizaron los instrumentos y se obtuvo los datos a través del servicio de formularios de Google,

para una vez obtenida la información proceder a verificar y depurar las respuestas de aquellos participantes que no contaran con lo requerido o que hubiesen respondido de forma errónea, para posteriormente trabajar la base de datos a través de distintos softwares de análisis estadístico; es importante recalcar en este punto, que todos estos procesos, estuvieron respaldados por principios éticos, de igual forma es importante mencionar también, que el proceso de que la recopilación de datos duro un aproximado de 30 días.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Una vez iniciado el proceso de aplicación y administración de los instrumentos a nuestra muestra de estudio, la cual fue obtenida a través de Software G\*Power (versión 3.1.9.4), software recomendado por Cárdenas y Arancibia (2014), por su capacidad para la realización de análisis estadísticos; se procedió a verificar los datos importados por el servicio de Formularios de Google en una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel, para posteriormente trabajar la base de datos, a través de los distintos análisis estadísticos planteados en los objetivos, mediante el uso de softwares, tales como el IBM SPSS Estadistics 26, el cual para López y Facheli (2015), es un software de análisis de datos que permite acceder el uso de herramientas estadísticas desde las más simples, hasta las más complejas en investigaciones cuantitativas, de igual forma se hizo uso de herramientas tales como el Jamovi V.1.0.0.0; y Jasp V.0.12.20.0; los cuales, según Villena (2019), permiten también realizar análisis estadísticos a través de interfaces simples, intuitivas, amigables y de fácil acceso. Luego de realizar la prueba de normalidad a través del estadístico Shapiro Wilk (S-W), el cual para Pedroza, Juarros, Robles, Basteiro, García (2014) y Mohd y Wah (2011), permite estudiar la normalidad en la distribución de los datos con mucho más potencia frente a otros estadísticos como el Kolmogorov Smirnov (K-S), se evidenció la presencia de una distribución de datos no normal, lo cual nos permitió determinar el uso del estadístico Rho de Spearman, para trabajar las correlaciones existentes entre nuestras variables, según sugerencia de autores como Miles y Banyard (2007), de igual manera, se procedió a trabajar los objetivos descriptivos, buscando describir los niveles y

frecuencias en los que se presentaban ambas variables, de forma general y en función al sexo de los participantes, a través de la estadística descriptiva.

### **3.7 Aspectos éticos**

La presente investigación se hizo siguiendo los lineamientos propuestos por el manual APA 2020 para la correcta citación de autores y su correspondiente bibliografía, de igual forma se acudió a lo expresado por la Asociación Médica Mundial en la Declaración de Helsinki (1964), documento que hace énfasis en aspectos importantes que deben respetarse en las investigaciones con seres humanos, como el velar por el bienestar de los sujetos participantes, conocer y comprender los procesos que llevan a cabo ambas variables en los mismos; la necesidad del consentimiento y/o asentimiento informado para una legítima participación, la presencia de adecuadas referencias bibliográficas, la protección de la intimidad y la confidencialidad de todos los datos brindados.

Por último, es importante mencionar que se hicieron presentes también los principios propuestos por Gómez (2009), tales como el respeto de la autonomía, aludiendo al respeto de las opiniones y respuestas brindadas por el evaluado, actuar con beneficencia, como aquel principio que nos obliga a actuar siempre en favor del participante, no maleficencia el cual nos indica que ninguna investigación debería generar perjuicios en los evaluados y el principio de justicia, el cual está contenido en el respeto que debe de tenerse hacia los derechos y deberes del participante, así como a los del investigador.



## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

### *Pruebas de normalidad*

Pruebas de normalidad	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Creencias Irracionales	.104	115	.004	,958	115	.001
Necesidad de aceptación	.190	115	.000	,881	115	.000
Indefensión	.109	115	.002	,972	115	.015
Culpabilización	.098	115	.009	,973	115	.020
Evitación de problemas	.147	115	.000	,958	115	.001
Intolerancia a la frustración	.151	115	.000	,942	115	.000
Justificación de la violencia	.187	115	.000	,816	115	.000
Agresividad total	.054	115	.200*	,979	115	.068
Agresión física	.137	115	.000	,959	115	.001
Agresión verbal	.099	115	.007	,972	115	.016
Ira	.108	115	.002	,972	115	.018
Hostilidad	.105	115	.003	,973	115	.019

En la tabla 1, puede evidenciarse los resultados alcanzados a través de las pruebas de normalidad realizadas, tanto para las escalas totales, como para las dimensiones, tomando como referencia los valores obtenidos mediante el estadístico Shapiro Wilk (S-W), dado que para Pedroza, Juarros, Robles, Basteiro, García (2014), así como para Mohd y Wah (2011), este presenta un mayor poder y potencia frente a otros estadísticos que determinen la normalidad en la distribución de datos, evidenciando así, que para nuestro estudio, la distribución de datos recayó en la presencia de una distribución no normal de los datos, por lo tanto se procedió a usar estadísticos no paramétricos.

**Tabla 2**

### *Correlación entre Creencias Irracionales y Agresividad*

CREENCIAS IRRACIONALES	AGRESIVIDAD	
	Rho	.973
	r <sup>2</sup>	0.95 (95%)
	Sig. (bilateral)	.000
	n	115

\*= $p < 0,01$ ;  $r^2$ =tamaño de efecto;  $n$ =muestra

En la tabla 2, podemos apreciar la presencia de una correlación directa y significativa según el criterio propuesto por Sirkin (2006), entre la variable de creencias irracionales y la agresividad con un valor ( $\rho=.973$ ;  $r^2=95\%$ ), el mismo que para autores como Rowntree, (1984), ubica a las correlaciones existentes en un nivel alto, además la misma presenta un tamaño de efecto considerado grande, según Cohen (1988)

**Tabla 3**

*Correlación entre Creencias Irracionales y las dimensiones de agresividad*

		AGRESIVIDAD			
		D1	D2	D3	D4
CREENCIAS IRRACIONALES	Rho	.743**	.681**	.793**	.611**
	$r^2$	0.55 (55%)	0.46 (46%)	0.63 (63%)	0.37 (37%)
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000
	n	115	115	115	115

Dónde: D1=Agresión física; D2=Agresión verbal; D3=Ira; D4=Hostilidad; \*\*= $p<0,01$ ;  $r^2$ =tamaño de efecto; n=muestra

En la presente tabla, se evidencia la presencia de correlaciones directas y significativas entre las creencias irracionales y las dimensiones comprendidas por la agresividad, tales como Agresión física ( $\rho=.743$ ;  $r^2=55\%$ ), de nivel alto y tamaño de efecto considerado grande; Agresión verbal, ( $\rho=.681$ ;  $r^2=46\%$ ), de nivel alto y tamaño de efecto considerado grande; Ira ( $\rho=.793$ ;  $r^2=63\%$ ), de nivel alto y tamaño de efecto considerado grande; Hostilidad ( $\rho=.611$ ;  $r^2=37\%$ ), de nivel alto y tamaño de efecto considerado mediano; todo esto según los criterios de Sirkin (2006), Rowntree, (1984) y Cohen (1988).

**Tabla 4**

*Correlación entre la Agresividad y las dimensiones de las Creencias Irracionales*

		CREENCIAS IRRACIONALES					
		D1	D2	D3	D4	D5	D6
AGRESIVIDAD	Rho	.713**	.648**	.553**	.335**	.486**	.567**
	$r^2$	0.51 (51%)	0.42 (42%)	0.31 (31%)	0.11 (11%)	0.24 (24%)	0.31 (32%)
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	n	115	115	115	115	115	115

Dónde: Necesidad De Aceptación=D1; Indefensión= D2; Culpabilización=D3; Evitación De Problemas=D4; Intolerancia A La Frustración=D6; Justificación De La Violencia= D7; \*\*= $p<0,01$ ;  $r^2$ =tamaño de efecto; n=muestra

En la presente tabla, se evidencia la presencia de correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de las creencias irracionales, tales como Necesidad de aceptación ( $\rho=.713$ ;  $r^2=51\%$ ), de nivel alto y tamaño de efecto considerado grande;

Indefensión ( $\rho=.648$ ;  $r^2=42\%$ ), de nivel alto y tamaño de efecto considerado medio; Culpabilización; ( $\rho=.553$ ;  $r^2=31\%$ ), de tamaño de nivel moderado y tamaño de efecto considerado medio; Evitación de problemas ( $\rho=.335$ ;  $r^2=11\%$ ), de nivel bajo y tamaño de efecto considerado medio; Intolerancia a la Frustración ( $\rho=.486$ ;  $r^2=24\%$ ), de nivel moderado y tamaño de efecto considerado pequeño; ( $\rho=.567$ ;  $r^2=31\%$ ), de nivel moderado y tamaño de efecto considerado medio, todo esto según los criterios propuestos por Sirkin (2006), Rowntree, (1984) y Cohen (1988).

**Tabla 5**

*Niveles en los que se presentan las creencias irracionales en los participantes*

CREENCIAS IRRACIONALES		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
BAJO	26	22.6%
MEDIO	44	38.3%
ALTO	45	39.1%
TOTAL	115	100.0%

En la presente tabla, se evidencia que el 39.1% de la muestra evidencia niveles altos, el 38,3% refiere niveles medios y el 22.6% refiere niveles bajos.

**Tabla 6**

*Niveles en los que se presentan las Creencias Irracionales en función al sexo de los participantes*

CREENCIAS IRRACIONALES				
CATEGORÍA		SEXO		TOTAL
		MASCULINO	FEMENINO	
BAJO	Recuento	13	13	26
	Porcentaje	19.4%	27.1%	22.6%
MEDIO	Recuento	28	16	44
	Porcentaje	41.8%	33.3%	38.3%
ALTO	Recuento	26	19	45
	Porcentaje	38.8%	39.6%	39.1%
TOTAL	Recuento	67	48	115
	Porcentaje	100.0%	100.0%	100.0%

En la presente tabla, se evidencia que, de la muestra de sexo masculino, el 41.8% evidencia niveles medios, el 38.8% refiere niveles altos y el 19.4% refiere niveles bajos,

mientras que, en la muestra de sexo femenino, el 39.6% evidencia niveles altos, el 33.3% evidencia niveles medios y el 27.1% refiere niveles bajos.

**Tabla 7**

*Niveles en los que se presenta la agresividad*

AGRESIVIDAD		
Categoría	Frecuencia	Porcentaje
MUY BAJO	52	45.2%
BAJO	46	40.0%
MEDIO	14	12.2%
ALTO	3	2.6%
MUY ALTO	0	0%
TOTAL	115	100.0%

En la presente tabla, se evidencia que el 45.2% de la muestra evidencia niveles muy bajos, el 40% de la misma evidencia niveles bajos, el 12.2% refiere niveles medios y el 2.6% evidencia niveles altos.

**Tabla 8**

*Niveles en los que se presenta la agresividad*

AGRESIVIDAD				
CATEGORÍA		SEXO		TOTAL
		MASCULINO	FEMENINO	
MUY BAJO	Recuento	30	22	52
	Porcentaje	44.8%	45.8%	45.2%
BAJO	Recuento	28	18	46
	Porcentaje	41.8%	37.5%	40.0%
MEDIO	Recuento	7	7	14
	Porcentaje	10.4%	14.6%	12.2%
ALTO	Recuento	2	1	3
	Porcentaje	3.0%	2.1%	2.6%
MUY ALTO	Recuento	0	0	0
	Porcentaje	0%	0%	0%
TOTAL	Recuento	67	48	115
	Porcentaje	100.0%	100.0%	100.0%

En la presente tabla, se evidencia que de la muestra de sexo masculino, el 44.8% evidencia niveles muy bajos, el 41.8% evidencia niveles bajos, el 10.4% de la misma evidencia niveles medios, y el 3% refiere niveles altos, mientras que con respecto a los participantes de sexo femenino, el 45.8% evidencia niveles muy bajos, el 37.5% evidencia niveles bajos,

el 14.6% niveles medios y el 2.1% refiere niveles altos, en ambos casos no se registran casos que refieran niveles muy altos de conductas agresivas

## **V. DISCUSIÓN**

En la presente investigación, se planteó estudiar la relación que existe entre las Creencias irracionales y agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020, problemática que resulta preocupante, pues según las investigaciones de instituciones tales como la SENAJU (2013), ya desde el año 1990 en adelante, la seguridad ciudadana se ha visto afectada gracias a la aparición de pandillas juveniles, barras bravas, así como al cometimiento de delitos a manos del sector de la población conformado por jóvenes y hasta adolescentes, problemática que expone la presencia de distintas valoraciones cognitivas, creencias, pensamientos y esquemas culturales desviados, que estarían empujando a los adolescentes a un actuar agresivo y violento, de igual manera otras instituciones como el INEI (2017, 2019), han reflejado que específicamente en Comas, distrito ubicado en la zona norte de Lima, se ha evidenciado un incremento del 80% en las infracciones cometidas por adolescentes, logrando posicionarse como uno de los 10 primeros distritos de Lima en relación a cifras de inseguridad ciudadana, así pues para lograr nuestro cometido, se contó con la participación de una muestra conformada por 115 adolescentes, 67 de sexo masculino y 48 de sexo femenino, con edades oscilantes de entre los 13 y 17 años, provenientes del distrito de Comas, mediante los cuales se propuso además de determinar relación existente entre ambas variables ya mencionadas, evidenciar los niveles en el que ambas variables se vienen presentando.

Los resultados denotaron la presencia de una correlación directa y significativa, de nivel alto y de tamaño de efecto considerado grande ( $\rho=.973$ ;  $r^2=95\%$ ;  $p<0.01$ ), Según los criterios propuestos por Sirkin (2006) y Rowntree (1984), entre las creencias irracionales y la agresividad, concluyendo así que aquellos individuos que evidencien un aumento en los niveles de irracionalidad, entendida esta por Calvete y Cardeñoso (1999), como aquel sistema cognitivo conformado por la presencia de creencias inadecuadas e imprecisas, creadas por el individuo y que impulsan al mismo a un actuar muchas veces inadecuado, estarían a su vez presentando un aumento en los niveles de agresividad, entendida esta por Matalinares et al. (2012), a través del enfoque planteado por Buss en 1961, como un elemento inherente al comportamiento humano que lo predispone a causar daño.

Teniendo este resultado similitud con resultados como los encontrados por Morí (2016), quien evidenció la presencia de una correlación directa y significativa entre las creencias

irracionales y la agresividad ( $r=0.206$ ;  $p=0.02$ ), en alumnos del 5º grado de nivel secundaria, De la Cruz (2017), quien gracias a la participación de 230 individuos cuyas edades estuvieron ubicadas entre los 16 y 39 años, encontró una correlación directa y significativa entre las creencias irracionales y la ansiedad ( $\rho=0.499$ ;  $p<0.0$ ), concluyendo que a mayores niveles de irracionalidad, mayores serían los indicadores de agresividad en los individuos, permitiendo además entender a la ansiedad, como uno de los elementos que no solo se vería afectado por la presencia de creencias irracionales, sino además como un desencadenante de conductas agresivas, esto según Martínez (2005) basada en lo propuesto por la TREC de Albert Ellis, de la misma forma, tal y como lo menciona Contini et al. (2012), gracias al modelo propuesto por la teoría bifactorial, la presencia de un aumento en los indicadores de ansiedad y retraimiento, evidenciaría también una elevación en los niveles de agresividad, por último, estudios como el de Gutiérrez y Pérez (2015), mediante la participación de 150 alumnos pertenecientes al sexto grado de educación primaria, han determinado la existencia de una correlación inversa y significativa entre las variables de agresividad y aprendizaje social, medida a través del clima social familiar. ( $r=-0.651$ ;  $p<0.05$ ); explicando que la exposición a situaciones hostiles y violentas en el entorno familiar, explicaría la presencia de conductas agresivas en adolescentes, sino además la generación de ideas desviadas y erróneas en los individuos, explicado esto por Martínez (2005), a través del Aprendizaje Social propuesto por Albert Bandura.

Los resultados, también han manifestado la presencia de correlaciones directas y significativas entre la variable de creencias irracionales y las dimensiones de agresividad, tales como Agresión física, la cual se muestra de nivel alto y tamaño de efecto grande ( $\rho=.743$ ;  $r^2=55\%$ ); Agresión verbal, la cual indica una correlación de nivel alto y tamaño de efecto medio ( $\rho=.681$ ;  $r^2=46\%$ ); Ira, dimensión con la que existe una correlación de nivel alto y tamaño de efecto grande ( $\rho=.793$ ;  $r^2=63\%$ ), y con la dimensión de Hostilidad, con la cual se evidenció la presencia de una correlación de nivel alto y de tamaño de efecto medio ( $\rho=.611$ ;  $r^2=37\%$ ), los cuales tienen similitud con resultados como los propuestos por Giráldez (2019), que con la participación de una muestra de 330 adolescentes con edades ubicadas entre los 13 y 17 años, evidenció la presencia de correlaciones directas y significativas entre las creencias irracionales y las dimensiones de la agresividad, tales como Agresividad física ( $r=.378$ ), Agresividad verbal ( $r=.261$ ), Hostilidad ( $r=.371$ ), e Ira ( $r=.263$ ), de igual forma Requejo (2018), con una muestra de 333 adolescentes, encontró la presencia de una correlación directa y significativa entre la variable de Creencias irracionales y agresividad premeditada ( $\rho=0.438$ ;  $p=0,000$ ), pero también denoto la ausencia de una correlación significativa entre las creencias irracionales y las dimensiones

de la agresividad impulsiva ( $\rho=-0.18$ ,  $p=0.841$ ), de igual forma, Caso (2018) con una muestra de 382 adolescentes encontró también la presencia de correlaciones directas y significativas entre las creencias irracionales y la agresividad reactiva ( $\rho=.149$ ) y proactiva ( $\rho=.163$ ), haciendo importante mencionar en este punto lo comentado por autores como Andreu y Peña (2014), los cuales indican la posibilidad de trabajar la agresividad a través de dimensiones como la reactiva y proactiva, puesto que en el caso de la primera debemos tener en cuenta componentes tales como impulsividad, hostilidad y déficits en las habilidades sociales y presencia de deficiencias en la comprensión de la realidad, mientras que en la agresividad proactiva debe ser comprendida como el conjunto de estrategias que el individuo pone en práctica para la consecución de diversos objetivos, recalcando además que ambas expresiones pueden manifestarse en el mismo individuo a través de la infancia y con mayor intensidad en edades comprendidas en la adolescencia, denotando mayores niveles de conductas agresivas y violentas en el mismo.

Con respecto al segundo objetivo, pudimos determinar la presencia de correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de las creencias irracionales, tales como Necesidad de aceptación ( $\rho=.713$ ;  $r^2=51\%$ ), de nivel alto y tamaño de efecto considerado grande; Indefensión ( $\rho=.648$ ;  $r^2=42\%$ ), de nivel alto y tamaño de efecto considerado medio; Culpabilización; ( $\rho=.553$ ;  $r^2=31\%$ ), de tamaño de nivel moderado y tamaño de efecto considerado medio; Evitación de problemas ( $\rho=.335$ ;  $r^2=11\%$ ), de nivel bajo y tamaño de efecto considerado medio; Intolerancia a la Frustración ( $\rho=.486$ ;  $r^2=24\%$ ), de nivel moderado y tamaño de efecto considerado pequeño; ( $\rho=.567$ ;  $r^2=31\%$ ), de nivel moderado y tamaño de efecto considerado medio, encontrando este resultado, similitud como con aquellos obtenidos por Medrano et al. (2019) , el cual con la participación de 493 adolescentes, encontró la presencia correlaciones directas y significativas entre las dimensiones de la agresividad y el las estrategias cognitivas desadaptativas, destacando los valores encontrados en las dimensiones de catastrofización ( $r=.31$ ;  $p<.01$ ) y culpabilización ( $r=.31$ ;  $p<.01$ ); mientras que con aquellas estrategias cognitivas adaptativas, se encontró la presencia de correlaciones inversas y significativas, focalización positiva ( $r=-.15$ ;  $p<.01$ ); y reinterpretación ( $r=-.17$ ;  $p<.01$ ), concluyendo así que aquellas personas que evidencien indicadores de creencias irracionales, evidenciarían también indicadores de conductas agresivas, mientras que aquellas que manifestaran la presencia de creencias racionales, evidenciarían una disminución en las conductas agresivas, de igual forma Giráldez (2019), encontró correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de las creencias irracionales, tales como Necesidad de atención ( $r=0.362$ ), Intolerancia a la

frustración ( $r=0.235$ ), culpabilización ( $r=0.71$ ), Evitación de problemas ( $r=0.140$ ), indefensión ( $r=0.225$ ) y justificación de la violencia ( $r=0.349$ ).

Con respecto a los resultados descriptivos, nuestra investigación determinó que el 39.1% de nuestra muestra evidencia niveles altos, el 38.3% refiere niveles medios y el 22.6% refiere niveles bajos de creencias irracionales o irracionalidad, evidenciando con respecto al sexo masculino, un 41.8% ubicado en niveles medios, 38.8% en niveles altos y 19.4% en niveles bajos, mientras que en la muestra de sexo femenino, el 39.9% refiere niveles altos, el 38.3% expresa niveles medios y el 22.6% evidencia niveles bajos.

De igual manera con respecto a los niveles de agresividad, 45.2% de la muestra evidencia niveles muy bajos, el 40% de la misma evidencia niveles bajos, el 12.2% refiere niveles medios y el 2.6% evidencia niveles altos, denotando además que los varones, presentan en un 44.8% niveles muy bajos, el 41.8% niveles bajos, el 10.4% niveles medios, y el 3% refiere niveles altos, mientras las participantes mujeres, evidencian que el 45.2% se ubica en niveles muy bajos, el 40% en niveles bajos, el 12.2% en niveles medios y el 2.6% refiere niveles altos.

Encontrando así estos resultados, discrepancia con resultados tales como los obtenidos por López (2015) el cual encontró que el 100% de su muestra presenta creencias irracionales, cuyas dimensiones para el sexo femenino, se expresaban en un 24% para ansias, indefensión con 22%, perfeccionamiento con un 14%, aceptación con 11% e impasibilidad con 5%, en la muestra femenina se evidencio indefensión con 24% y ansia con 29%, a diferencia de la muestra masculina cuyos valores arrojados indicaron que para ansias tenemos un 18% y perfeccionamiento 8%, con respecto a la variable de agresividad, el 98% de la muestra en general presenta este comportamiento, presentando con respecto a dimensiones como hostilidad, un 41%, ira 31%, violencia física 15% y agresión, con respecto a los hombres, la oposición se presenta con un 33%, y en mujeres un 49%, violencia verbal un 12%, y violencia física un 26% con respecto a los varones, mientras que en relación a las mujeres, el 5% refiere agresividad física, y el 11% indica agresividad verbal.

Así pues, luego hacer una revisión de todos los resultados obtenidos en la presente investigación, se denota el cumplimiento de aquello esperado con respecto a los criterios de validez interna de la investigación, entendiendo a esta, según lo propuesto por Gervaz y Pérez (2008), como al correcto uso de la metodología propuesta así como del uso de instrumentos histórica y empíricamente validados, tales como el Inventario de Creencias



Irracionales para adolescentes de Cardeñoso y Calvete (2004) y el Cuestionario de Agresión de Buss Y Perry, adaptado por Matalinares et al. (2012), los cuales reflejaron sin presencia de indicadores de sesgo en las respuestas brindadas, aquellos atributos que se buscaron estudiar, evidenciando así que en nuestra población de estudio, existe una correlación significativa entre las variables; de igual forma se indica que se cumplió también, con los criterios de validez externa, identificando dentro de esta a la capacidad de generalizar los resultados encontrados, en futuras investigaciones que pudieran realizarse en otras poblaciones, tiempos y entornos, según lo propuesto por Creswel (2005).

Por último, es importante mencionar también lo propuesto por autores como Chong-ho (2015), el cual menciona que dentro de los criterios de validez interna y externa es importante reconocer aquellos factores que hubieran podido llevar a la presencia de sesgo como lo fueron la ausencia de antecedentes internacionales y nacionales para tomar de referencia y la posible capacidad de manipular las respuestas por parte de la población al momento de evidenciar la presencia de conductas agresivas en su interactuar diario.

## **VI. CONCLUSIONES**

**PRIMERA:** La presente investigación, ha evidenciado la presencia de una correlación directa y significativa entre las creencias irracionales y la agresividad en adolescentes del distrito de Comas, denotando que aquellos adolescentes que evidencien indicadores de irracionalidad, caracterizada por la presencia de creencias inadecuadas e imprecisas, estarían evidenciando también presencia de patrones de agresividad dentro de su comportamiento.

**SEGUNDA:** La presente investigación ha evidenciado la presencia de correlaciones directas y significativas entre las creencias irracionales y las dimensiones de la agresividad, denotando así que aquellos adolescentes que evidencien presencia de indicadores de irracionalidad, dentro de su esquema cognitivo, podrían también evidenciar manifestaciones de agresividad física, agresividad verbal, así como indicadores de Ira y hostilidad dentro de sus patrones conductuales.

**TERCERA:** La presente investigación ha evidenciado la presencia de correlaciones directas y significativas entre la agresividad y las dimensiones de las creencias irracionales, denotando así que, aquellas personas que presenten indicadores de agresividad dentro de su patrón conductual, podrían también estar presentando dentro de su esquema cognitivo, la presencia de creencias irracionales tales como la Necesidad de aceptación, Indefensión, Culpabilización, Evitación afrontar problemas, Intolerancia a la Frustración y justificar el uso de la violencia.

**CUARTA:** Se ha evidenciado que el nivel predominante de creencias irracionales, es el nivel alto con un 39,1% seguido de un 38,3%, en nivel medio y un 22,6% en nivel bajo, con respecto a los participantes varones, el 41,8% refiere niveles medios, mientras el 39,9% de las mujeres se ubica en niveles altos.

**QUINTA:** Se ha evidenciado que el nivel predominante de conductas agresivas, es el nivel muy bajo con 45,2% de la muestra, seguido del 40% en nivel bajo, 12,2% en nivel medio y el 2,6% en nivel alto, respecto a los varones, el 44,8% evidencia niveles muy bajos, mientras que el 45,2% de las mujeres refiere niveles muy bajos.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** Se recomienda la realización y aplicación de programas y talleres que puedan trabajar sobre los indicadores evidenciados de creencias irracionales presentes en los adolescentes del distrito de Comas, buscando un adecuado desarrollo psicosocial de dicha población, en favor de prevenir la aparición de conductas de riesgo.

**SEGUNDA:** Se recomienda la realización y aplicación de programas y talleres que puedan trabajar sobre los indicadores evidenciados de conductas agresivas presentes en los adolescentes del distrito de Comas, buscando un adecuado desarrollo psicosocial de dicha población, buscando prevenir que los mismos incurran en conductas consideradas de riesgo.

**TERCERA:** Se recomienda que, en investigaciones futuras, se pueda abordar la problemática planteada, tanto en la misma población como en poblaciones similares, a través del uso de diversas metodologías, buscando obtener información que pueda contribuir o contrastar con lo obtenido en el presente estudio.

**CUARTA:** Se recomienda que en futuras investigaciones, se determine la relación con distintas variables de índole psicológica que pudieran guardar relación con la presencia de creencias irracionales y la agresividad.

## REFERENCIAS

- Alarco, J., Álvarez, E. (2012). Google Docs.: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15, 9-10. <http://scielo.isciii.es/pdf/edu/v15n1/carta1.pdf>
- Arias, N. (2013). Evaluación neuropsicológica en internos penitenciarios mexicanos: un estudio desde dos entidades clínicas. (Tesis de doctorado, Universidad nacional autónoma de México). México  
[https://repositorio.unam.mx/contenidos/ficha/evaluacion-neuropsicologica-en-internos-penitenciarios-mexicanos-un-estudio-desde-dos-entidades-clinicas-91363?c=4ENN7v&d=false&q=\\*&i=1&v=1&t=search\\_0&as=0](https://repositorio.unam.mx/contenidos/ficha/evaluacion-neuropsicologica-en-internos-penitenciarios-mexicanos-un-estudio-desde-dos-entidades-clinicas-91363?c=4ENN7v&d=false&q=*&i=1&v=1&t=search_0&as=0)
- Asociación Médica Mundial. (1964). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios Éticos para la investigación médica en seres humanos. Helsinki, Finlandia  
<http://www.redsamid.net/archivos/201606/2013-declaracion-helsinki-brasil.pdf?1>
- Ballero, R. (2019). Creencias irracionales y espiritualidad en estudiantes de primer ciclo de una universidad particular de Lima Metropolitana. (Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres). Lima.  
[http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/5149/BALLERO\\_DR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/5149/BALLERO_DR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bronfenbrenner, u. (1987). La ecología del Desarrollo Humano. Ediciones Paidós Ibérica S.A. <http://psicopedagogosrioiv.com.ar/wordpress%20colegio/wp-content/uploads/2017/07/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf>
- Calvete, E. y Cardeñoso, O. (1999). Creencias y síntomas depresivos: Resultados preliminares en el desarrollo de una Escala de Creencias irracionales abreviada. *Revista Anales de Psicología*. 15, 179-190.  
[https://www.um.es/analesps/v15/v15\\_2pdf/05v98\\_15calvete.PDF](https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/05v98_15calvete.PDF)
- Cárdenas, M., Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y sociedad*, 2014, 210-224.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>

- Cardeñoso, O., Calvete, E. (2004). Desarrollo de un inventario de creencias irracionales para adolescentes [Desarrollo de un inventario de creencias irracionales para Adolescentes]. *Psicología Conductual Revista Internacional de Psicología Clínica de la Salud*, 12 (2), 289–304.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1018885>
- Carrasco, M., González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4, 7-38.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Caso, P. (2018). Creencias irracionales y conducta agresiva según género en estudiantes de instituciones educativas públicas en San Juan de Lurigancho. Lima, 2018. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). Perú  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30220>
- Castañó, L., Pérez, N. (2010). Validación del Cuestionario de Creencias Irracionales (TCI) en población colombiana. *Revista de Psicología de la Universidad de Antioquía*. 2(1), 41-56. [http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2145-48922010000100004&lng=pt&nrm=iso](http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2145-48922010000100004&lng=pt&nrm=iso)
- Castro, F. (2003). Guía metodológica para la formulación y presentación de proyectos de investigación.  
[https://www.academia.edu/22662454/Gu%C3%ADa\\_metodol%C3%B3gica\\_para\\_la\\_formulaci%C3%B3n\\_y\\_presentaci%C3%B3n\\_de\\_proyectos\\_de\\_investigaci%C3%B3n](https://www.academia.edu/22662454/Gu%C3%ADa_metodol%C3%B3gica_para_la_formulaci%C3%B3n_y_presentaci%C3%B3n_de_proyectos_de_investigaci%C3%B3n)
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*. 15, 80-93.  
<http://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/download/30905/28638>
- Chong-ho, Y. (2015). Amenazas a la validez del diseño de investigación.
- Cohen J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, Vol.112, p.155-159.  
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/0033-2909.112.1.155>

- Contini, E. (2015) Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*. 15(2), 31–54.  
<https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/533>
- Creswell, JW (2005). *Investigación educativa: planificación, realización y evaluación cuantitativa e investigación cualitativa*. Pearson.
- De La Cruz Egoavil, R. (2017). *Creencias irracionales e impulsividad en internos privados de libertad por delito sexual de un establecimiento Penal de Lima–2015*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Perú.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_30c388b2af557751859db335706e9a0a/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_30c388b2af557751859db335706e9a0a/Details)
- De la cruz, F. (2017). *Ansiedad ante los exámenes y creencias irracionales según el tipo de familia en estudiantes universitarios del primer año de psicología de una universidad privada de lima (tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos)*. Perú. <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5819>
- Del Cid, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Investigación. Fundamentos y metodología* (2da edición ed.). Pearson Educación de México, S.A.
- De Trinidad, E. (2016), *Análisis factorial exploratorio y confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014* (tesis de maestría, Universidad de Granada). España.  
[https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Diez, A. (2016). Más sobre la interpretación (II). Ideas y creencias. *Rev. Asoc. Esp. Neuropsiq.* 37(131), 127-143.  
[http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0211-57352017000100008](http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0211-57352017000100008)
- Escurre, M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología de la PUCP*. 6, 104-111.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44345/Schwarz\\_SJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44345/Schwarz_SJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Estévez, E., Jiménez, T. (2015). Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles. *Univ. Psychol.* 14 (1), 111-124.  
[https://www.researchgate.net/publication/290172656\\_Conducta\\_agresiva\\_y\\_ajuste\\_personal\\_y\\_escolar\\_en\\_una\\_muestra\\_de\\_estudiantes\\_adolescentes\\_espanoles](https://www.researchgate.net/publication/290172656_Conducta_agresiva_y_ajuste_personal_y_escolar_en_una_muestra_de_estudiantes_adolescentes_espanoles)
- Gaete, V. (2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría.* 86, 436-443. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062015000600010&script=sci\\_arttext&lng=en](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0370-41062015000600010&script=sci_arttext&lng=en)
- Gallardo V. (2019). Inteligencia emocional y Conductas agresivas en adolescentes de colegios particulares del Callao. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). Perú.  
[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/633464/Gallardo\\_A\\_V.pdf?sequence=1](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/633464/Gallardo_A_V.pdf?sequence=1)
- Gérvás, J., Pérez, C. (2008). Evaluación de las intervenciones en salud: la búsqueda del equilibrio entre la validez interna de los resultados y la validez externa de las conclusiones. *Salud pública.* 82, 577-579.  
<http://scielo.isciii.es/pdf/resp/v82n6/editorial.pdf>
- Giráldez R. (2019). Creencias irracionales y agresividad en estudiantes de nivel secundaria de instituciones educativas públicas de san juan de Lurigancho, 2019. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). Perú.  
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/41438?locale-attribute=en>
- Gómez, M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica (1ra ed.). Editorial Brujas
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y obstetricia.* 55, 230-233.  
[https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/ginecologia/vol55\\_n4/pdf/A03V55N4.pdf](https://sisbib.unmsm.edu.pe/BVRevistas/ginecologia/vol55_n4/pdf/A03V55N4.pdf)
- Gutiérrez, M., Pérez, Z. (2015). Agresividad escolar y la relación con el aprendizaje social en los estudiantes de primaria de la I.E. N° 5127 "Mártir José Olaya", Pachacútec, Ventanilla, 2014. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Perú.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12535/Alegre\\_%C3%91GM.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12535/Alegre_%C3%91GM.pdf?sequence=1)

- Guzmán, P. (2012). Ideas irracionales y dimensiones de la personalidad en adolescentes con intento de suicidio. (Tesis de maestría, Universidad Mayor de San Marcos). Perú.  
[http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3854/UNFV\\_ALBUJAR\\_CADENILLAS\\_ZAYDA\\_SEGUNDA\\_%20ESPECIALIDAD\\_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3854/UNFV_ALBUJAR_CADENILLAS_ZAYDA_SEGUNDA_%20ESPECIALIDAD_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Henríquez, A. (2005). Irracionalidad y aprendizaje académico: un estudio correlacional con estudiantes de la (Tesis Doctoral, Universidad pedagógica nacional). México.  
<http://digitalacademico.ajusco.upn.mx:8080/jspui/handle/123456789/3220>
- Instituto Nacional de Estadística e informática (2020). Informe técnico de seguridad ciudadana 2019. <http://m.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana/1/>
- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2017). Compendio estadístico 2017. Lima.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1477/libro.pdf)
- Kline, P. (1998). The new psychometrics: science, psychology and measurement. Routledge.
- López, P., Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa.
- López. E. (2015). Ideas irracionales y su influencia en las conductas agresivas de los estudiantes de los primeros cursos de bachillerato en los colegios fiscales urbanos del cantón pelileo de la Provincia de Tungurahua (Tesis de Bachiller, Universidad Técnica de Ambato) México.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/9319/1/L%C3%B3pez%20Manjarr%C3%A9s%20Evelin%20Isabel.pdf>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, L., Fernández, E., N Huari, Y., Campos, A., Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la Versión Española del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry. Revista IIPsi Nacional Mayor de San Marcos. 15, 147-161.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>



- Medrano, L.; Franco, P.; Flores, E.; Mustaca, A. (2019). Intolerancia a la frustración y estrategias cognitivas de regulación emocional en la predicción de la agresividad. *Suma Psicológica*, 26, 19-27.  
[https://www.researchgate.net/publication/332363756\\_Intolerancia\\_a\\_la\\_frustracion\\_y\\_estrategias\\_cognitivas\\_de\\_regulacion\\_emocional\\_en\\_la\\_prediccion\\_de\\_la\\_agresividad](https://www.researchgate.net/publication/332363756_Intolerancia_a_la_frustracion_y_estrategias_cognitivas_de_regulacion_emocional_en_la_prediccion_de_la_agresividad)
- Miles, J., Banyard, P., (2007), *Understanding and Using Statistics in Psychology: a practical introduction*. Sage Publications Inc.
- Ministerio de Salud (2020). Estadística Poblacional.  
[https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion\\_estimada.asp](https://www.minsa.gob.pe/reunis/data/poblacion_estimada.asp)
- Mohd, N., Wah, B. (2011), Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests, *Journal of Statistical Modeling and Analytics*. 1, 21-32.  
[https://www.researchgate.net/publication/267205556\\_Power\\_Comparisons\\_of\\_Shapiro-Wilk\\_Kolmogorov-Smirnov\\_Lilliefors\\_and\\_Anderson-Darling\\_Tests](https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests)
- Mora-Montero, A., & Guerra-Vargas, G. (2016). irrational beliefs, appropriate and inappropriate emotions and resultant behaviors present in male victims of domestic assault. *Revista Cúpula*. 30, 27-39.  
<https://www.binasss.sa.cr/bibliotecas/bhp/cupula/v30n1/art03.pdf>
- Muñiz, J., Fidalgo, Ángel., García, E., Martínez, R., Moreno, R. (2005). *Análisis de los Ítems*. Arco Libros.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa-Cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.
- OMS. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*.  
[https://www.who.int/violence\\_injury\\_prevention/violence/world\\_report/en/summary\\_es.pdf](https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/summary_es.pdf)
- OMS. (2016). *Youth Violence*. <https://www.who.int/news-room/factsheets/detail/youth-violence>.

- Ortega, R., Mora, J. (1997). Agresividad y violencia: el problema de la victimización entre escolares. *Revista de Educación*, 313, 7-27.  
<http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:b1c9d2d5-3582-4477-a560-a172bf937587/re3130100461-pdf.pdf>
- Pedroza, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro, J., García, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar?, *Universitas Psychologica*, Vol. 14, p.245-254.
- Penado, M., Andreu, J. M., & Peña, E. (2014). Agresividad reactiva, proactiva y mixta: análisis de los factores de riesgo individual. *Anuario de Psicología Jurídica*, 24(1), 37-42.
- Requejo H. (2018). Creencias irracionales y agresividad premeditada e impulsiva en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de San Martín de Porres, 2018.
- Rodríguez, E. (2005). Metodología de la Investigación. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Rowntree, D. (1984) Introducción a la estadística: un enfoque no matemático. Norma.
- Sadurmi, M., Rostan, B., Serrat, E. (2008). El desarrollo de los niños pasó a paso. Nueva Edición, Editorial UOC
- Secretaría General de la Juventud. (2013). Criminalidad y violencia juvenil en el Perú.  
[https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/criminalidad\\_violencia\\_juvenil\\_peru.pdf](https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/criminalidad_violencia_juvenil_peru.pdf)
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity, *Social Indicators Research* 45, 83–117.  
<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1006985528729>
- Sirkin, M. (2006). Statistics for the social sciences. Sage
- Unicef. (2014). Hidden in plain sight: A statistical analysis of violence against children.  
[https://www.unicef.org/publications/index\\_74865.html](https://www.unicef.org/publications/index_74865.html)

- Unicef. (2017). Una situación habitual: La violencia en las vidas de niños y adolescentes. [https://www.unicef.org/publications/files/Violence\\_in\\_the\\_lives\\_of\\_children\\_Key\\_findings\\_Sp.pdf](https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf)
- Ventura, J., y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad, Perú. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 15, 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Villena, A. S. (2019). Uso de programas estadísticos libres para el análisis de datos: Jamovi, Jasp y R. *Revista Perspectiva*. 20, 112-114. [https://www.researchgate.net/publication/334159729\\_Uso\\_de\\_programas\\_estadisticos\\_libres\\_para\\_el\\_analisis\\_de\\_datos\\_Jamovi\\_Jasp\\_y\\_R](https://www.researchgate.net/publication/334159729_Uso_de_programas_estadisticos_libres_para_el_analisis_de_datos_Jamovi_Jasp_y_R)
- Yáñez, M. (2015). La autoestima y agresividad de los estudiantes de las instituciones educativas públicas, Breña, 2014 (Tesis para optar el grado de doctor, Universidad César Vallejo). Perú. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7709/Ya%C3%B1ez\\_AMN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/7709/Ya%C3%B1ez_AMN.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Zumalde, E., Ramírez, O. (1999). Creencias y síntomas depresivos: Resultados preliminares en el desarrollo de una Escala de Creencias Irracionales abreviada. *Anales de Psicología*. 15(2), 179-190. [https://www.um.es/analesps/v15/v15\\_2pdf/05v98\\_15calvete.PDF](https://www.um.es/analesps/v15/v15_2pdf/05v98_15calvete.PDF)

## ANEXOS

### 1. Matriz de Consistencia

TITULO: Creencias irracionales y agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020				
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	MARCO METODOLOGICO
¿Cómo se relacionan las creencias irracionales y la agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020?	Determinar la relación entre las creencias irracionales y la agresividad, en adolescentes del distrito de Comas, 2020.	Existe correlación directa y significativa entre las creencias irracionales y la agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020.	Creencias Irracionales Agresividad	<b>TIPO DE INVESTIGACION:</b> Correlacional
	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>	<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> No experimental <b>POBLACION:</b> 43 106 adolescentes provenientes del distrito de Comas. <b>MUESTRA:</b> 115 adolescentes provenientes del distrito de Comas. <b>TECNICAS E INSTRUMENTOS:</b> Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes Cuestionario de Agresión de Buss y Perry
	OE1: Determinar la relación entre las creencias irracionales y las dimensiones de la agresividad		Indefensión	
	OE2: Determinar la relación existente entre la agresividad y las dimensiones de las creencias irracionales, en adolescentes del distrito de Comas, 2020.	H1: Las creencias irracionales se correlacionan de forma directa y significativa con las dimensiones de la agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020.	Culpabilización	
	OE3: Describir los niveles de las creencias irracionales, en adolescentes del distrito de Comas, 2020.		Evitación de problemas	
	OE4: Describir los niveles de las creencias irracionales en función al sexo, en adolescentes del distrito de Comas, 2020.	H2: La agresividad tiene correlación directa y significativa con las dimensiones de las creencias irracionales; ambas suscitándose en adolescentes del distrito de Comas, 2020.	Intolerancia a la frustración	
	OE5: Describir los niveles de agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020.		Justificación de la violencia	
	OE6: Describir los niveles de agresividad, según el sexo, en adolescentes del distrito de Comas, 2020.		Agresión física	
			Agresión verbal	
			Ira	
			Hostilidad	

## 2. Operacionalización de variables

**TABLA 9**

### Matriz de operacionalización de la variable creencias irracionales

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
CREENCIAS IRRACIONALES	Calvete y Cardeñoso (1999), definen a la variable, como aquel sistema cognitivo y de creencias inadecuadas e imprecisas, que el individuo va forjar y que van a mediar su actuar.	Las creencias irracionales, serán evaluadas a través de las puntuaciones obtenidas por el Inventario de creencias irracionales para adolescentes de Calvet y Cardeñoso (2004), el cual consta de 37 ítems, divididos en 6 dimensiones, con alternativas de respuesta de tipo Likert, cuyos resultados indicarán si la persona evidencia niveles altos, medios y bajos de irracionalidad.	Necesidad de aceptación	Necesidad de aprobación social y adaptación exitosa a grupos de iguales	1, 2, 10, 19, 25, 26, 32 y 35	Ordinal
			Indefensión	Sensación de frustración frente a lo conseguido en situaciones indeseadas	6, 8, 14, 16, 17, 23, 29 y 34	
			Culpabilización	Presencia de juicios críticos e imposición de castigo a terceros	3, 11, 20, 27,33	
			Evitación de problemas	Actitudes frente a los problemas	7, 15, 22 ,30,	
			Intolerancia a la frustración	De control emocional frente a situaciones frustrantes, Aceptación de patrones comportamentales	4, 13 y 28	
			Justificación del uso de la violencia	agresivos y violentos en pro de la consecución de objetivos	5, 9, 12, 18, 21, 24, 31, 36, 37	

**TABLA 10**

**Matriz de operacionalización de la variable agresividad**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
AGRESIVIDAD	Matalinares et al. (2012), conceptualiza a la agresividad como un elemento inherente al comportamiento humano que lo predispone a causar daño.	La Agresividad, será trabajada a través de las puntuaciones obtenidas por el cuestionario de agresividad de Buss y Perry creado en 1992, adaptado en Perú por Matalinares et al. (2012), el cual consta de 29 ítems con respuestas de tipo Likert; contenidos en 4 dimensiones, cuyo resultado categoriza la agresividad de los individuos en niveles muy bajos, bajos, medios, altos y muy altos.	Agresividad Verbal	Agresiones Verbales	2, 6, 10, 14, 18	Ordinal
			Agresividad Física	Agresiones Físicas	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	
			Hostilidad	Actitudes Negativas	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28	
			Ira	Enfado	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25	

### 3. Instrumentos utilizados



NOMBRE: Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes

AUTOR: Olga Cardeñoso y Esther Calvete (2004)

#### TCI-A

FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_ CHICO O CHICA: \_\_\_\_\_

VIVO CON (haz una cruz en una de ellas):  
( ) MADRE Y PADRE  
( ) SOLO MADRE  
( ) SOLO PADRE  
( ) OTROS FAMILIARES  
( ) OTROS (indica donde): \_\_\_\_\_

NOMBRE DEL COLEGIO AL QUE VAS: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

Aquí hay una serie de frases que describen lo que piensan y creen muchos jóvenes.

Lee cada idea cuidadosamente y señala con una ☒ tu grado de acuerdo o desacuerdo con ella.

NO = No

UN POCO = Un poco de acuerdo

BASTANTE = Bastante de acuerdo

SI = Sí

Por favor, CONTESTA A TODAS LAS FRASES, no emplees demasiado tiempo en cada frase, ten en cuenta que no hay respuestas BUENAS ni MALAS.

**GRACIAS.**

¿Estás de acuerdo?	1 NO	2 POCO	3 BASTA NTE	4 SI
1. Sería horroroso si no les gustase a mis compañeros/as				
2. Cuando las cosas me salen mal, pienso que soy un desastre				
3. Creo que es terrible que alguien se porte mal				
4. La vida tendría que ser siempre divertida				
5. Es importante demostrar lo duro/a que soy pegando				
6. Cuando no estoy contento/a es por culpa de los demás				
7. Es mejor evitar los cambios que arriesgarse a meter la pata				
8. Es necesario tener a alguien de quien depender para que nos ayude y aconseje				
9. A veces hay que gritar a otro/a cuando se lo merece				
10. Creo que tengo que ser muy "bueno/a" en todo lo que hago				
11. Creo que tendría que obedecer siempre las normas y comportarme bien				
12. Ser bueno/a peleando es motivo de orgullo				
13. Creo que la vida debería ser siempre fácil y libre de dificultades				
14. No puedo hacer nada para cambiar cómo me siento				

¿Estás de acuerdo?	1 NO	2 POCO	3 BASTA NTE	4 SI
15. Cuando hay un problema, lo mejor es pasar				
16. Creo que lo mejor es arreglar mis propios problemas sin ayuda de nadie				
17. Siempre nos acompañarán los mismos problemas				
18. A veces hay que pegar a otros cuando se lo merecen				
19. Cuando me siento feo/a, pienso que no merezco la pena				
20. Mucha gente mala no recibe el castigo que se merece				
21. Es mejor meterse en una bronca a que piensen que soy cobarde				
22. Es mejor tomar las decisiones cuanto antes				
23. Es casi imposible superar las influencias del pasado				
24. A veces nos pueden pegar por nuestro propio bien				



25. Cuando la gente me rechaza, pienso que no merezco la pena				
26. Me fastidia que los demás sean mejores que yo en cualquier cosa				

¿Estás de acuerdo?	1 NO	2 POCO	3 BASTANTE	4 SI
27. Aquellos que actúan mal deben ser castigados				
28. Creo que no puedo soportar que las cosas no vayan como me gustaría				
29. Estar contento/a o triste no depende de mí, sino de otras cosas que no controlo				
30. Creo que es mejor esperar a ver si un problema desaparece antes de intentar resolverlo yo mismo/a				
31. Es correcto criticar a alguien de la cuadrilla a sus espaldas cuando ha hecho algo malo				
32. Pienso que soy tonto/a cuando fallo en algo importante				
33. Las personas que actúan mal merecen lo que les ocurre				
34. Soy el/la único/a que puede entender y afrontar mis problemas				
35. Es importante gustar a todo el mundo				
36. Cuando alguien se porta mal conmigo creo que hay que darle su merecido				
37. Cuando me peleo con alguien, creo que no le importa demasiado				

### NORMAS DE CORRECCIÓN

La puntuación de cada factor se calcula sumando la respuesta a cada ítem del factor (1= NO; 2 = UN POCO; 3 = BASTANTE y 4 = SÍ), tal y como se indica en la siguiente tabla 1:

Los ítems 22 y 34 se puntúan en sentido contrario a los demás. Por eso, si la respuesta es “1” se debe cambiar por un “4”, si es “2” se cambia por un “3”, si es “3” se pone un “2” y si, finalmente, la respuesta es “4”, se pone un “1”.

NOMBRE: Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

AUTOR: A. Buss y M. Perry (1992)

ADAPTACIÓN: M. Matalinares, J. Yaringaño, J. Uceda, E. Fernández, Y. Huari, A. Campos y N. Villavicencio (2012).

### Cuestionario de Agresión (AQ)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_ Grado de Instrucción: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF = Completamentefalso para mí

BF = Bastante falso para mí

VF = Niverdadero, nifalso para mí

BV = Bastante verdadero para mí

CV = Completamente verdadero para mí

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

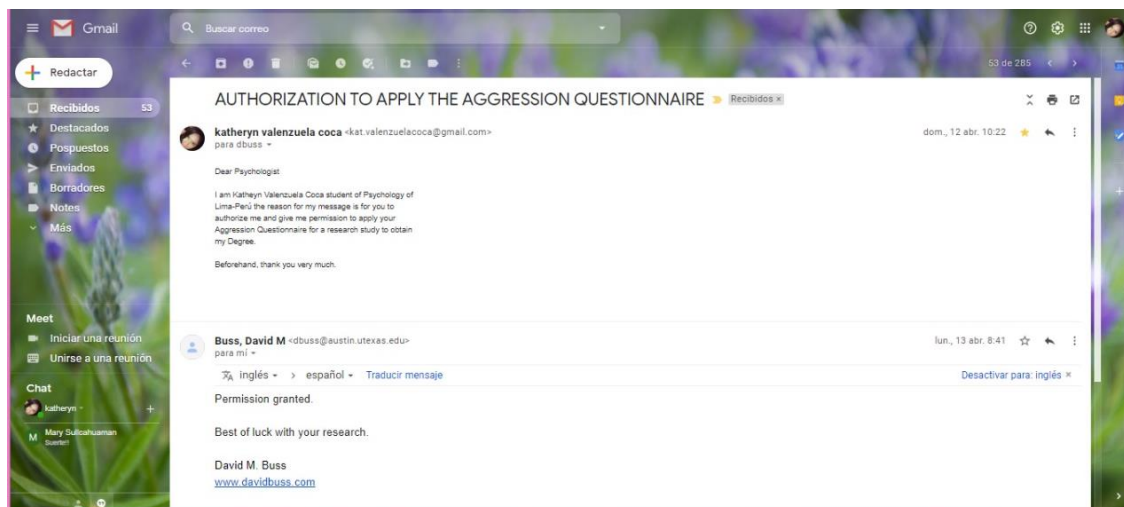
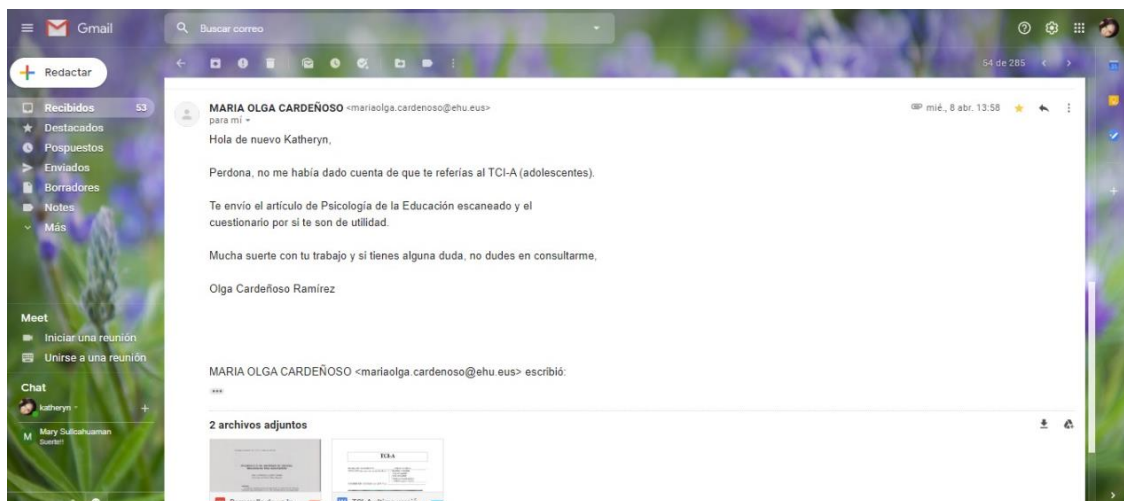
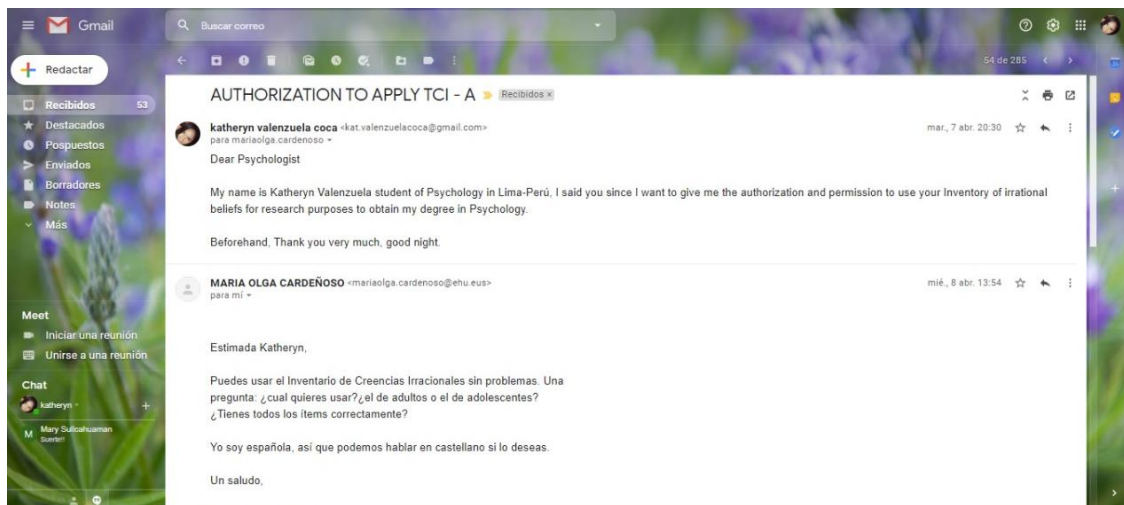
	CF	BF	VF	BV	CV
01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona					
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					

13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

4. Ficha Sociodemográfica

<b>Sexo</b>		<b>Femenino</b>		<b>Masculino</b>	
<b>Edad</b>					
<b>Grado</b>	<b>1ero</b>	<b>2do</b>	<b>3ero</b>	<b>4to</b>	<b>5to</b>
<b>Tus padres son:</b>		<b>Casados</b>		<b>Convivientes</b>	
<b>¿Con quienes vives?</b>		<b>Ambos padres</b>		<b>Solo madre</b>	
		<b>Solo padre</b>		<b>Otros familiares</b>	

## 5. Autorización del uso del Instrumento





## 6. Consentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a padre de familia:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Katheryn Jhennifer Valenzuela Coca, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema: “Creencias irracionales y agresividad en adolescentes del distrito de Comas”; y para ello quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes y Cuestionario de agresión de Buss y Perry, que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Atte. Katheryn Jhennifer Valenzuela Coca

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo,....., identificado/a con DNI n°  
....., Cel.:....., como padre/tutor del  
estudiante:....., declaro haber sido informado/a del  
objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el  
manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe  
en la investigación “Creencias irracionales y agresividad en adolescentes del distrito de Comas,  
2020” de la señorita Valenzuela Coca, Katheryn Jhennifer.

Fecha:...../...../...

\_\_\_\_\_  
Firma

## ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a adolescente:

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Katheryn Jhennifer Valenzuela Coca, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre el tema: “Creencias irracionales y agresividad en adolescentes del distrito de Comas”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: Inventario de Creencias irracionales para adolescentes y Cuestionario de agresión de Buss y Perry que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. La información recogida será confidencial y utilizada únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Atte. Katheryn Jhennifer Valenzuela Coca

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo,.....,con DNI nº ....., acepto participar en la investigación “Creencias irracionales y agresividad en adolescentes del distrito de Comas, 2020” de la señorita Valenzuela Coca, Katheryn Jhennifer.

Fecha:...../...../...

\_\_\_\_\_  
Firma



## 7. Resultados del Piloto

**Tabla 11**

**Evidencias cuantitativas de validez de contenido para el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes**

I	PERTINENCIA						RELEVANCIA						CLARIDAD					
	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	Total	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	Total	J 1	J 2	J 3	J 4	J 5	Total
1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
2	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
3	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
4	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
5	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
6	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
7	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
8	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
9	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
10	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
11	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
12	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
13	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
14	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
15	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
16	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
17	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
18	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
19	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
20	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
21	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
22	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
23	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
24	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
25	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
26	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
27	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
28	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
29	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
30	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
31	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
32	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
33	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
34	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
35	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%

36	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
37	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%

Dónde: I=Ítem; J1=Jaime Valdivia, CPP 8668; J2=Julio Oyanguren, CPP 2344; J3=Diana Chavez, CPP 22816; J4=Daniela Del Carpio, CPP 28930; J5=Jorge Matheus, CPP9073

En la presente tabla, se pueden apreciar las evidencias cuantitativas a través del juicio de expertos mediante la V de Aiken, con valores oscilantes entre 80% y 100% para los ítems, Validado por Escurra (1988)

**Tabla 12**

### Evidencias Cualitativas de validez de contenido para el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes

ÍTEMS ORIGINALES	Juez 4	ÍTEMS REVISADOS
	Mg. Daniela del Carpio CPP 28930 OBSERVACIONES	
11. Creo que tendría que obedecer siempre las normas y comportarme bien.	Mejorar la redacción	11. Creo que tengo que obedecer siempre las normas y comportarme bien.
33. Las personas que actúan mal merecen lo que las ocurre.	Mejorar la redacción	33. Las personas que actúan mal merecen lo que les ocurre.

En la presente tabla, se pueden apreciar las evidencias cualitativas del juicio de expertos mediante la V de Aiken, denotando las modificaciones lingüísticas requeridas en algunos ítems para su mejor entendimiento y aplicación.

**Tabla 13**

**Análisis descriptivo de los ítems del Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes**

D	ÍTEMS	FR				M	DE	g1	g2	h2	id
		1	2	3	4						
Necesidad de aceptación	I1.NE	52	34	5	9	1,71	0,924	1,318	0,947	0,362	0,464
	I2.NE	46	35	10	9	1,82	0,947	1,026	0,158	0,508	0,557
	I10.NE	29	34	17	20	2,28	1,092	0,368	-1,152	0,795	0,112
	I19.NE	66	17	6	11	1,62	1,013	1,481	0,831	0,633	0,649
	I25.NE	67	16	6	11	1,61	1,014	1,503	0,876	0,687	0,730
	I26.NE	63	24	5	8	1,58	0,912	1,592	1,599	0,715	0,739
	I32.NE	42	32	6	20	2,04	1,136	0,763	-0,844	0,713	0,650
	I35.NE	71	18	5	6	1,46	0,846	1,916	2,830	0,551	0,488
Indefensión	I6.IN	64	29	3	4	1,47	0,745	1,826	3,387	0,544	0,089
	I8.IN	23	34	13	30	2,50	1,150	0,142	-1,431	0,768	0,267
	I14.IN	37	28	7	28	2,26	1,228	0,422	-1,430	0,596	0,226
	I16.IN	27	43	9	21	2,24	1,074	0,552	-0,929	0,760	0,156
	I17.IN	60	25	6	9	1,64	0,948	1,436	1,022	0,542	0,478
	I23.IN	47	34	14	5	1,77	0,874	0,932	0,069	0,440	0,262
	I29.IN	54	24	10	12	1,80	1,044	1,064	-0,171	0,379	0,294
	I34.IN	41	11	32	16	2,23	1,153	0,181	-1,503	0,439	-0,214
Culpabilidad	I3.CU	5	27	22	46	3,09	0,965	-0,527	-1,050	0,610	0,155
	I11.CU	4	19	17	60	3,33	0,922	-1,025	-0,274	0,688	0,124
	I20.CU	7	28	23	42	3,00	0,995	-0,440	-1,100	0,650	0,448
	I27.CU	12	36	15	37	2,77	1,081	-0,114	-1,403	0,757	0,572
	I33.CU	28	39	11	22	2,27	1,100	0,466	-1,088	0,620	0,325
Evitación de Problemas	I7.EP	33	38	7	22	2,18	1,123	0,598	-1,008	0,623	0,444
	I15.EP	42	26	5	27	2,17	1,240	0,546	-1,348	0,693	0,327
	I22.EP	38	14	30	18	2,28	1,155	0,152	-1,481	0,941	-0,078
	I30.EP	62	16	10	12	1,72	1,064	1,200	-0,017	0,658	0,482
Intolerancia a la Frustración	I4.IF	20	46	12	22	2,36	1,040	0,438	-0,978	0,482	0,300
	I13.IF	47	29	12	12	1,89	1,034	0,896	-0,409	0,628	0,400
Justificación de la Violencia	I28.IF	25	49	10	16	2,17	0,985	0,684	-0,462	0,399	0,259
	I5.JV	79	12	6	3	1,33	0,726	2,316	4,750	0,528	0,604
	I9.JV	35	43	11	11	1,98	0,953	0,826	-0,138	0,202	0,355
	I12.JV	78	15	5	2	1,31	0,662	2,333	5,267	0,505	0,573
	I18.JV	66	21	9	4	1,51	0,823	1,578	1,684	0,595	0,661
	I21.JV	74	18	3	5	1,39	0,777	2,221	4,451	0,617	0,688
	I24.JV	49	29	3	19	1,92	1,134	0,965	-0,533	0,314	0,461
	I31.JV	80	14	5	1	1,27	0,601	2,384	5,546	0,611	0,666
	I36.JV	53	27	2	18	1,85	1,123	1,089	-0,283	0,596	0,688
	I37.JV	45	34	8	13	1,89	1,024	0,973	-0,183	0,280	0,422

*Dónde: D: Dimensión; FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad, id: Índice de discriminación*

Para la presente investigación, se realizó un análisis estadístico de ítems, el cual para autores como Muñiz, Fidalgo, García, Martínez y Moreno (2005, p.53), es propicio para evaluar las propiedades del instrumento, así pues, a través de las frecuencias de

respuestas, denotamos la ausencia de sesgo por parte de los evaluados, encontrando para la dimensión de Necesidad de Aceptación, una Media con valores oscilantes entre 1,46 y 2,28, la Desviación Estándar se encuentra entre 0,848 y 1,014, con respecto al Índice de Asimetría de Fisher, contamos con valores que oscilan entre 0,368 y 1,916, de igual manera el Coeficiente de Curtosis de Fisher encuentra valores oscilantes entre -1,152 y 2,830, el Índice de Homogeneidad corregida se encuentra entre 0,464 y 0,739, las Comunalidades están ubicadas entre 0,362 y 0,795, de igual manera la dimensión de Indefensión, tenemos una media oscilante entre 1,64 y 2,50, desviación estándar oscilante entre 1,228 y 0,874, el índice de Asimetría de Fisher oscila entre 0,142 y 1,826, el coeficiente de Curtosis fluctúa entre 3,387 y -1,431, el índice de homogeneidad corregido entre 0,478 y -0,214 y las Comunalidades entre 0,760 y 0,379; la dimensión de culpabilización presenta una media oscilante entre 2,27 y 3,09, desviación estándar entre 0,922 y 1,081, índice de asimetría oscilante entre -1,025 y 0,466, coeficiente de Curtosis entre -0,274 y -1,403, Comunalidades entre 0,610 y 0,757, índice de homogeneidad corregido oscilante entre 0,124 y 0,572; para la dimensión de evitación de problemas, tenemos una media con valores de entre 2,28 y 1,72, desviación estándar entre 1,240 y 1,064, índice de asimetría entre 0,152 y 1,200, coeficiente de Curtosis entre -1,481 y -0,017, Comunalidades entre 0,623 y 0,941 e índice de homogeneidad corregido con valores entre -0,078 y 0,482, con respecto a la dimensión de Intolerancia a la Frustración, presenta una media oscilante entre 1,89 y 2,36, desviación estándar entre 0,985 y 1,040m índice de asimetría entre 0,438 y 0,896, coeficiente de Curtosis entre -0,409 y -0,978, Comunalidades entre 0,399 y 0,482, índice de homogeneidad corregido entre 0,259 y 0,300, por último la dimensión de justificación de la violencia presenta una media con valores ubicados entre 1,27 y 1,98, desviación estándar entre 0,601 y 2,384, índice de asimetría entre 0,826 y 2,384, coeficiente de Curtosis de entre 5,267 y -0,533, Comunalidades entre 0,202 y 0,617, e índice de homogeneidad corregido entre 0,355 y 0,688, siendo que la mayoría de los ítems presenta valores aprobados por autores como Sireci (1998) por encontrarse tanto los valores de la asimetría como del coeficiente de Curtosis, próximos a 1, el Índice de Homogeneidad, que según Kline (1998), debe poseer valores superiores a 0.2, igualmente, Detrinidad (2016) indica que los valores de las Comunalidades, deberían ser superiores a 0,4.

**Tabla 14**

**Evidencias de Confiabilidad para el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes**

<b>CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES</b>		
	<b>CRONBACH'S A</b>	<b>MCDONALD'S Ω</b>
<b>Escala Total</b>	0,882	0,899
<b>Necesidad De Aceptación</b>	0,850	0,858
<b>Indefensión</b>	0,600	0,698
<b>Culpabilización</b>	0,558	0,610
<b>Evitación De Problemas</b>	0,568	0,665
<b>Intolerancia A La Frustración</b>	0,602	0,637
<b>Justificación De La Violencia</b>	0,834	0,858

En la presente tabla, se evidencia las evidencias de confiabilidad obtenidas por el estudio piloto, cuyos valores son aprobados según los criterios sugeridos por Ventura y Caycho (2017).

**Tabla 15**

**Evidencias cuantitativas de validez del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry**

<b>I</b>	<b>PERTINENCIA</b>						<b>RELEVANCIA</b>						<b>CLARIDAD</b>					
	<b>J1</b>	<b>J2</b>	<b>J3</b>	<b>J4</b>	<b>J5</b>	<b>Total</b>	<b>J1</b>	<b>J2</b>	<b>J3</b>	<b>J4</b>	<b>J5</b>	<b>Total</b>	<b>J1</b>	<b>J2</b>	<b>J3</b>	<b>J4</b>	<b>J5</b>	<b>Total</b>
1	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
2	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
3	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
4	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
5	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
6	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
7	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
8	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
9	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
10	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
11	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
12	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
13	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
14	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
15	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
16	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
17	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%

18	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
19	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
20	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
21	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
22	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
23	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
24	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
25	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
26	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
27	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	0	1	80%
28	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%
29	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%	1	1	1	1	1	100%

Dónde: I=Ítem; J1=Jaime Valdivia, CPP 8668; J2=Julio Oyanguren, CPP 2344; J3=Diana Chavez, CPP 22816; J4=Daniela Del Carpio, CPP 28930; J5=Jorge Matheus, CPP9073

En la presente tabla, se pueden apreciar las evidencias cuantitativas a través del juicio de expertos mediante la V de Aiken, con valores oscilantes entre 80% y 100% para los ítems, Validado por Ecurra (1988)

Juez 4		
Mg. Daniela del Carpio		
CPP 28930		
ÍTEMS ORIGINALES	OBSERVACIONES	ÍTEMS REVISADOS
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	Mejorar la redacción	1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de agredir físicamente a otra persona.
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	Mejorar la redacción	5. Si me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	Mejorar la redacción	9. Si alguien me agrede físicamente, le respondo de igual manera.
13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	Mejorar la redacción	13. Suelo involucrarme en peleas físicas algo más de lo normal.
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago	Mejorar la redacción	17. Si tengo que recurrir a la violencia física para proteger mis derechos, lo hago
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	Mejorar la redacción	21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a agredirnos físicamente.
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	Mejorar la redacción	24. No encuentro ninguna buena razón para agredir físicamente a una persona.
27. He amenazado a gente que conozco	Mejorar la redacción	27. He amenazado de agredir físicamente a personas que conozco.

**Tabla 16**

## Evidencias cualitativas de validez del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

en la presente tabla, se pueden apreciar las evidencias cualitativas del juicio de expertos mediante la V de Aiken, denotando las modificaciones lingüísticas requeridas en algunos ítems para su mejor entendimiento y aplicación.

**Tabla 17**

*Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*

D	ÍTEMs	FR					M	DE	g1	g2	h2	id
		1	2	3	4	5						
Agresión Física	P1.AF	46	18	22	13	1	2,05	1,140	0,609	-0,951	0,674	0,732
	P5.AF	49	18	20	12	1	1,98	1,128	0,729	-0,774	0,637	0,675
	P9.AF	38	19	24	11	8	2,32	1,302	0,587	-0,772	0,476	0,588
	P13.AF	51	25	19	4	1	1,79	0,957	1,001	0,268	0,492	0,622
	P17.AF	31	23	28	13	5	2,38	1,196	0,417	-0,772	0,472	0,599
	P21.AF	47	17	19	13	4	2,10	1,243	0,740	-0,695	0,685	0,730
	P24.AF	9	13	29	26	23	3,41	1,232	-0,368	-0,734	0,109	-0,290
	P27.AF	50	26	14	7	3	1,87	1,089	1,174	0,603	0,612	0,668
Agresión Verbal	P29.AF	43	21	20	14	2	2,11	1,171	0,629	-0,834	0,459	0,565
	P2.AV	24	18	28	25	5	2,69	1,228	-0,017	-1,132	0,451	0,544
	P6.AV	19	16	40	19	6	2,77	1,145	-0,071	-0,692	0,515	0,531
	P10.AV	31	8	33	24	4	2,62	1,262	-0,076	-1,268	0,607	0,647
	P14.AV	37	17	28	16	2	2,29	1,183	0,311	-1,152	0,613	0,646
	P18.AV	45	26	17	11	1	1,97	1,077	0,802	-0,464	0,51	0,537
Hostilidad	P4.H	39	25	22	12	2	2,13	1,125	0,607	-0,691	0,499	0,430
	P8.H	24	15	29	25	7	2,76	1,264	-0,054	-1,116	0,625	0,613
	P12.H	25	22	30	19	4	2,55	1,175	0,144	-0,980	0,658	0,636
	P16.H	11	12	28	38	11	3,26	1,151	-0,528	-0,470	0,498	0,566
	P20.H	27	21	28	20	4	2,53	1,201	0,160	-1,068	0,363	0,443
	P23.H	11	9	25	31	24	3,48	1,259	-0,574	-0,570	0,705	0,329
	P26.H	21	15	33	23	8	2,82	1,234	-0,077	-0,953	0,536	0,597
	P28.H	11	12	32	36	9	3,20	1,119	-0,494	-0,413	0,681	0,387
Ira	P3.I	19	14	25	31	11	3,01	1,291	-0,249	-1,057	0,687	0,289
	P7.I	27	11	24	33	5	2,78	1,299	-0,200	-1,325	0,366	0,401
	P11.I	25	14	20	34	7	2,84	1,324	-0,179	-1,319	0,585	0,552
	P15.I	1	9	35	36	19	3,63	0,928	-0,196	-0,427	0,471	-0,280
	P19.I	44	25	14	16	1	2,05	1,149	0,716	-0,804	0,698	0,551
	P22.I	48	20	16	14	2	2,02	1,180	0,788	-0,664	0,7	0,512
	P25.I	30	20	21	25	4	2,53	1,267	0,159	-1,291	0,633	0,638

*Dónde: D: Dimensión; FR: Frecuencia de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g<sup>1</sup>: coeficiente de asimetría de Fisher; g<sup>2</sup>: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h<sup>2</sup>: Comunalidad, id: Índice de discriminación*

Para la presente investigación, se realizó un análisis estadístico de ítems, el cual para autores como Muñiz, Fidalgo, García, Martínez y Moreno (2005, p.53), es propicio para evaluar las propiedades del instrumento, así pues, a través de las frecuencias de respuestas, denotamos la ausencia de sesgo por parte de los evaluados, encontrando para la dimensión de Agresión física, una Media con valores oscilantes entre 1,79 y 3,41, la

Desviación Estándar se encuentra entre 0,957 y 1,243, con respecto al Índice de Asimetría de Fisher, contamos con valores que oscilan entre 1,001 y -0,368 , de igual manera el Coeficiente de Curtosis de Fisher encuentra valores oscilantes entre -0,951 y 0,603, el Índice de Homogeneidad corregida se encuentra entre 0,732 y -0,290, las Comunalidades están ubicadas entre 0,685 y 0,109, con respecto la dimisión de Agresión verbal, tenemos una Media con valores oscilantes entre 2,69 y 1,97, la Desviación Estándar se encuentra entre 1,262 y 1,077, con respecto al Índice de Asimetría de Fisher, contamos con valores que oscilan entre -0,076 y 0,802, de igual manera el Coeficiente de Curtosis de Fisher encuentra valores oscilantes entre -0,951 y 0,603, el Índice de Homogeneidad corregida se encuentra entre 0,732 y -0,290, y comunalidades oscilantes entre 0,607 y 0,510; con relación a la dimensión de Ira, tenemos una media oscilante entre 3,63 y 2,02, una desviación entre 1,324 y 1,149, el índice de asimetría oscila entre -0,249 y 0,788, el coeficiente de curtosis está entre -1,325 y -0,427, las comunalidades entre 0,366 y 0,700, y el índice de homogeneidad corregido está ubicado entre -0,280 y 0,638; por último para la dimensión de Hostilidad, tenemos una media que fluctúa entre 2,13 y 3,48, desviación estándar entre 1,264 y 1,119, índice de asimetría entre 0,607 y -0,574, coeficiente de curtosis entre -1,116 y -0,413, comunalidades entre 0,363 y 0,705, e índice de homogeneidad corregido entre 0,636 y 0,329; siendo que la mayoría de los ítems presenta valores aprobados por autores como Sireci (1998) por encontrarse tanto los valores de la asimetría como del coeficiente de Curtosis, próximos a 1, el Índice de Homogeneidad, que según Kline (1998), debe poseer valores superiores a 0.2, igualmente, Detrinidad (2016) indica que los valores de las Comunalidades, deberían ser superiores a 0,4.

**Tabla 18**

*Evidencias de Confiabilidad para el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY		
	CRONBACH'S A	MCDONALD'S $\Omega$
Escala Total	0,921	0,927
Agresión Física	0,820	0,856
Agresión Verbal	0,798	0,800
Hostilidad	0,792	0,798
Ira	0,672	0,705

En la presente tabla, se evidencia las evidencias de confiabilidad obtenidas por el estudio piloto, cuyos valores son aprobados según los criterios sugeridos por Ventura y Caycho (2017).



**Tabla 19**

*Baremos Percentilares elaborados en prueba piloto para el Inventario de Creencias Irracionales para adolescentes*

PERCENTILES	IRRACIONALIDAD TOTAL	D1	D2	D3	D4	D5	D6
95	101	29	20	10	22	22	14
90	91	27	19	10	19	21	13
85	86	23	18	9	18	20	11
80	83	22	18	8	17	19	11
75	80	20	17	8	15	19	10
70	78	19	16	8	14	18	9
65	72	18	16	7	13	17	9
60	71	18	15	7	12	17	9
55	70	16	15	6	12	16	9
50	67	16	14	6	11	15	8
45	65	15	14	6	10	15	8
40	64	15	13	6	10	14	7
35	61	14	13	5	10	14	7
30	60	13	13	5	9	14	7
25	59	12	12	4	9	13	6
20	58	12	12	4	8	13	6
15	54	12	11	4	8	12	5
10	53	11	10	4	8	12	5
5	51	11	10	4	8	10	4

*Dónde: Necesidad De Aceptación=D1; Indefensión= D2; Culpabilización=D3; Evitación De Problemas=D4; Intolerancia A La Frustración=D6; Justificación De La Violencia= D7*

**Tabla 20**

*Baremos Percentilares elaborados en prueba piloto para el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry*

PERCENTILES	AGRESIVIDAD GENERAL	AGRESIÓN FÍSICA	AGRESIÓN VERBAL	IRA	HOSTILIDAD
95	107	33	19	27	32
90	100	30	18	26	30
85	97	28	18	25	29
80	91	26	17	24	28
75	87	25	16	23	27
70	85	24	15	22	26
65	82	22	15	21	26
60	79	21	14	20	25
55	78	20	14	19	24
50	74	19	13	19	23
45	71	19	11	18	23
40	68	18	11	18	21
35	66	16	10	17	20
30	64	15	10	16	20
25	63	14	9	15	18
20	56	14	8	14	18
15	52	13	7	14	16
10	47	11	5	11	14
5	41	11	5	11	12

8. Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos



**PSICOLOGIA**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador / Mg: Jaime Elías Valdivia Tuanama.

DNI: 09032319.

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado	6 años
02	Doxa Internacional University	Maestría	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Global Medica	Psicólogo	Lima	10 años	Jefe del servicio
02					
03					

**1º Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**2º Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**3º Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**29 de junio del 2020**



*(Firma)*

Mg. Jaime Valdivia Tuanama

PSICOLOGO C.P.L.P. 8868

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable [X] ☐ No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador / Mg: Jaime Elías Valdivia Tuanama.

DNI: 09032319

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la vega	Licenciado	6 años
02	Doxa Internacional University	Maestría	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Global Medica	Psicólogo	Lima	10 años	Jefe del servicio
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



29 de junio del 2020

*Jaime Elías Valdivia Tuanama*  
Mg. Jaime Valdivia Tuanama  
PSICOLOGO C.P.S.P. 8568

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES**

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Oyanguren Goya Julia Yenko

DNI: 46381478

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en docencia universitaria	2015 -II / 2017 -I
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008 -I / 2013 -II

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. La Revuelta de los Olivos	Psicólogo	Los Olivos	2017 -actualidad	Dirección en el departamento de psicología
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de abril del 2020

  
**Dr. (Mg) Julia Yenko Oyanguren Goya**  
 PSICÓLOGO  
 C.P.S. N° 23444



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD**

Observaciones: *Ninguna*

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): *Quispe Corpa Julio Yenko*

DNI: *42381478*

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Maestría en docencia universitaria	2015-II / 2017-I
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008-I / 2013-II

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.F. La Recoleta de los Olivos	Psicólogo	Los Olivos	2017-actualidad	Dirección en el departamento de psicología
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Quispe Corpa Julio Yenko*  
 Mg. Julio Yenko Quispe Corpa  
 PSICOLOGO  
 C.P.S. N° 23444

23 de abril del 2020

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    ☐ Aplicable    ☒ No aplicable    ☐ No aplicable    ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Diana Carolina Chávez Bravo

DNI: 70442845

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO	PSICOLOGÍA	2018-2019
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2008-2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	JEFE DE PRACTICAS PRE PROFESIONALES	LOS OLIVOS	2014-2019	Asesorar a los internos de Psicología en cuanto a sus actividades como practicantes de Psicología en las entidades que realizan diversas funciones.
02					
03					

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de abril del 2020

  
Diana C. Chávez Bravo  
PSICOLOGA

# **CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    No aplicable [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Diana Carolina Chávez Bravo.

DNI: 70442845

## **Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO	PSICOLOGIA	2018-2019
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGIA	2008-2013

## **Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	JEFE DE PRACTICAS PRE PROFESIONALES	LOS OLIVOS	2014-2019	Asesorar a los internos de Psicología en cuanto a sus actividades como practicantes de Psicología en las entidades que realizan diversas funciones.
02					
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

30 de abril del 2020

  
 Lc. Diana C. Chávez Bravo  
 PSICOLOGA



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☐ Aplicable ☒ No aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Daniela del Carpio Carrizales

DNI: 46833953

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de Lima	Psicología	2009-2014
02	Universidad de Utrecht	Maestría en Psicología Clínica	2018 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Consultorio psicológico privado	Psicóloga y psicoterapeuta	Lima - Perú	2016 - Actualidad	Evaluación y tratamiento de problemas y trastornos psicológicos.
02	Centro Semilla	Psicóloga y psicoterapeuta	Lima - Perú	2015 - 2016	Psicoterapia individual y grupal para niños. / Consejería a padres y maestros. / Desarrollo de programa de educación emocional para niños.
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*DNL*

01 de Julio del 2020

# CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☐ Aplicable ☐ No aplicable después de corregir ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Daniela del Carpio Carrizales  
DNI: 46833953

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de Lima	Psicología	2009-2014
02	Universidad de Utrecht	Maestría en Psicología Clínica	2018 - 2019

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Consultorio psicológico privado	Psicóloga y psicoterapeuta	Lima - Perú	2016 - Actualidad	Evaluación y tratamiento de problemas y trastornos psicológicos.
02	Centro Semilla	Psicóloga y psicoterapeuta	Lima - Perú	2015 - 2016	Psicoterapia individual y grupal para niños, / Consejería a padres y maestros, / Desarrollo de programa de educación emocional para niños.
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*Daniela*

01 de Julio del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CREENCIAS IRRACIONALES**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Jorge Hernando Matheus Romero

DNI: 09697998.

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología	1992-1999
02	Universidad Privada César Vallejo	Problemas de Aprendizaje	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Puesto Parroquial de Salud Mental "San José"	Psicólogo	Villa El Salvador	2002-2020	Atención externa a población infante - juvenil y familiar
02					
03					

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.

1ro de julio del 2020



Mtro. Jorge Hernando Matheus Romero  
C.PS.P 9073

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIVIDAD**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Jorge Hernando Mathews Romero

DNI:09697998

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología	1992 - 1999
02	Universidad Privada César Vallejo	Problemas de Aprendizaje	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Puesto Parroquial de Salud Mental "San José"	Psicólogo	Villa El Salvador	2002 - 2020	Atención externa infanto juvenil y familiar
02					
03					

\***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

1 de julio del 2020

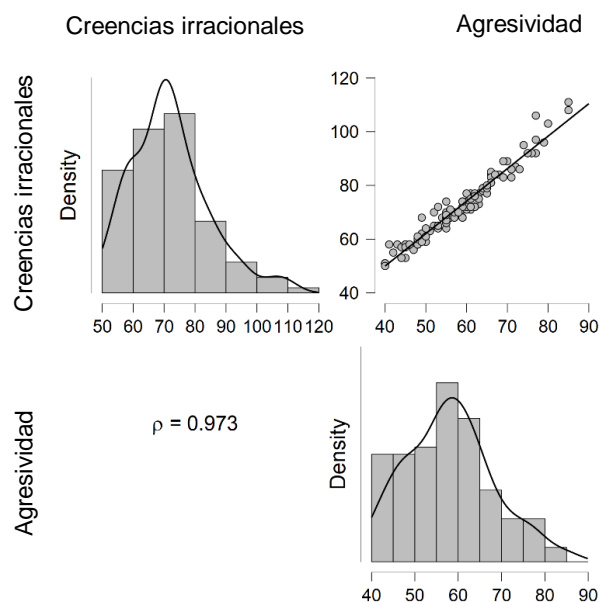


Mtro. Jorge Mathews Romero  
C.PS.P 9073

9. Resultados adicionales con la muestra final

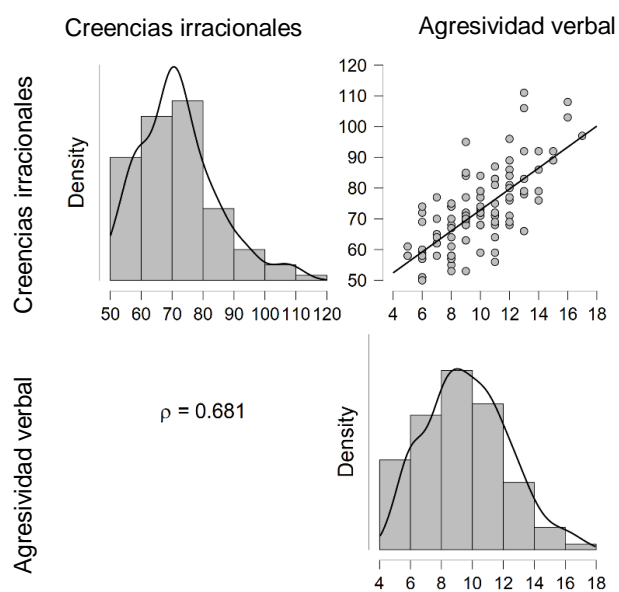
**Figura 1**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y Agresividad*



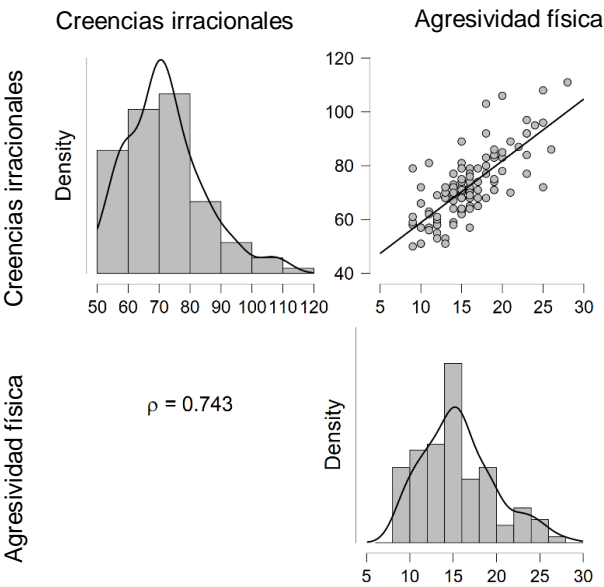
**Figura 2**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Agresión Verbal*



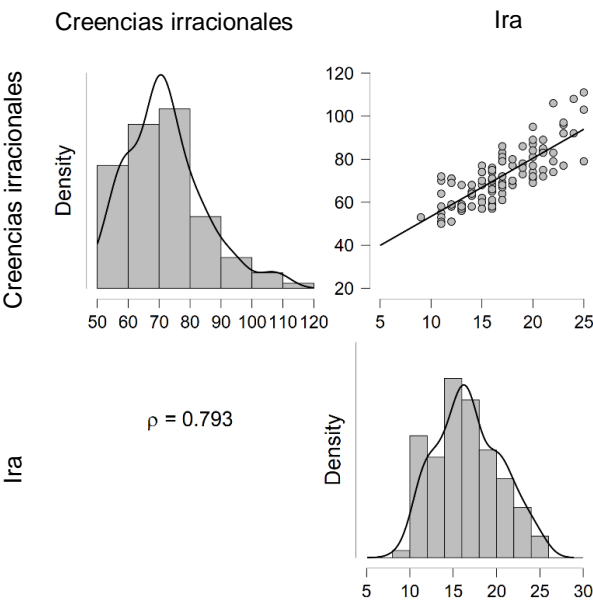
**Figura 3**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Agresión Física*



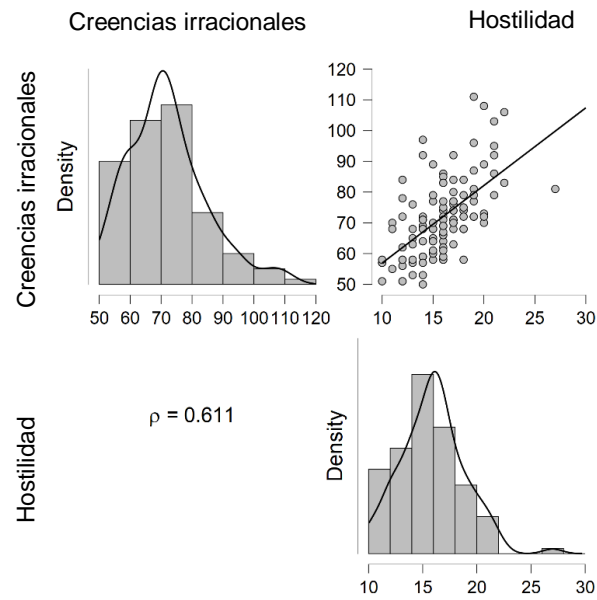
**Figura 4**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Ira*



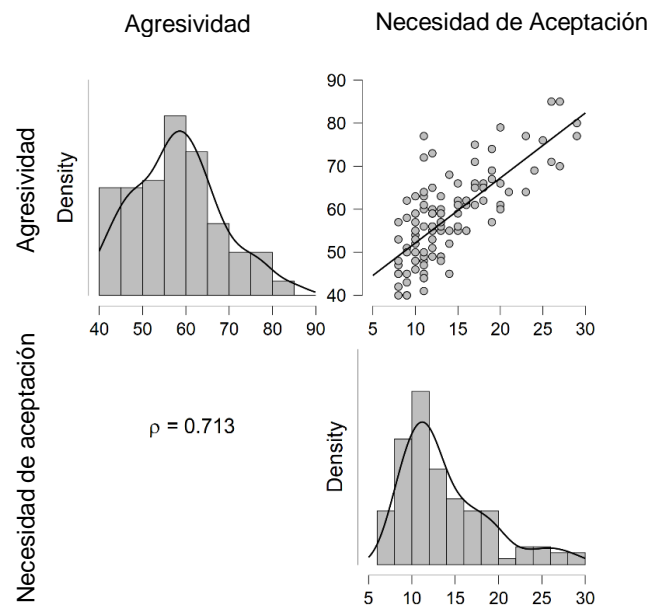
**Figura 5**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Creencias irracionales y dimensión de Hostilidad*



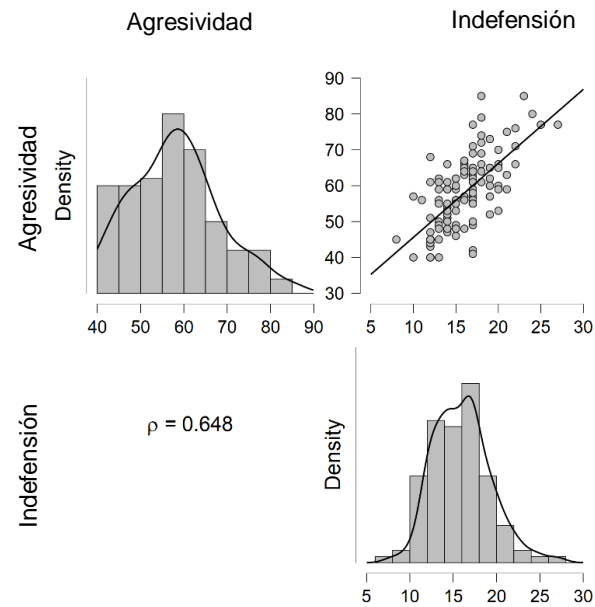
**Figura 6**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Necesidad de aceptación*



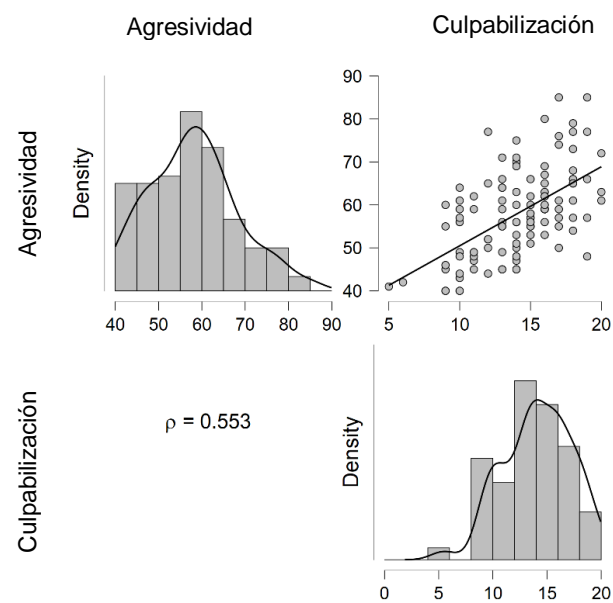
**Figura 7**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Indefensión*



**Figura 8**

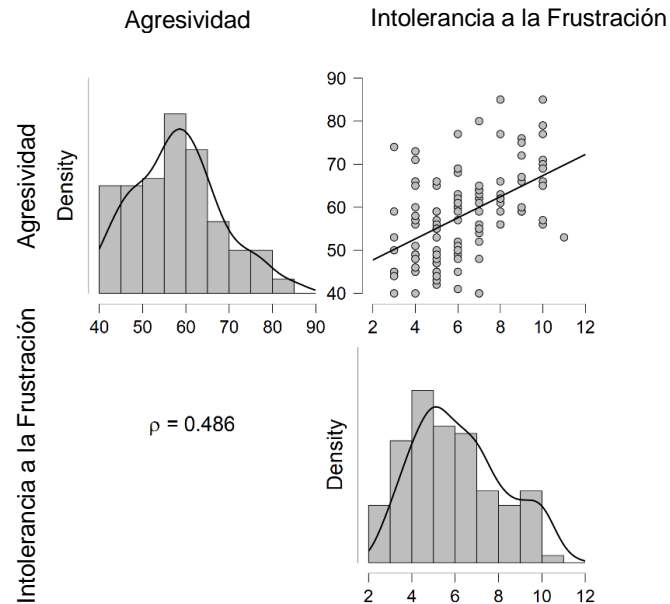
*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Culpabilización*





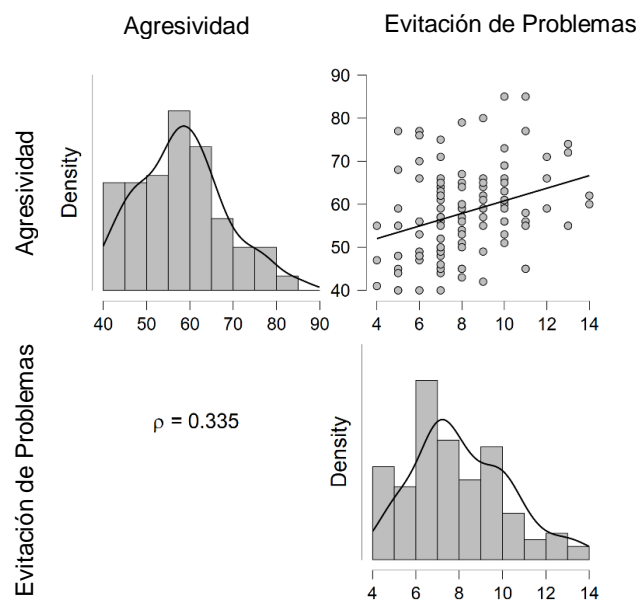
**Figura 9**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Intolerancia a la frustración*



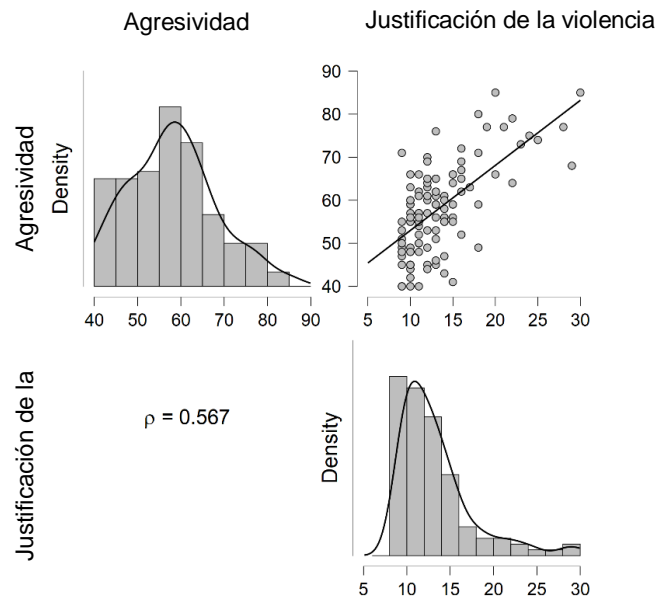
**Figura 10**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Evitación de problemas*



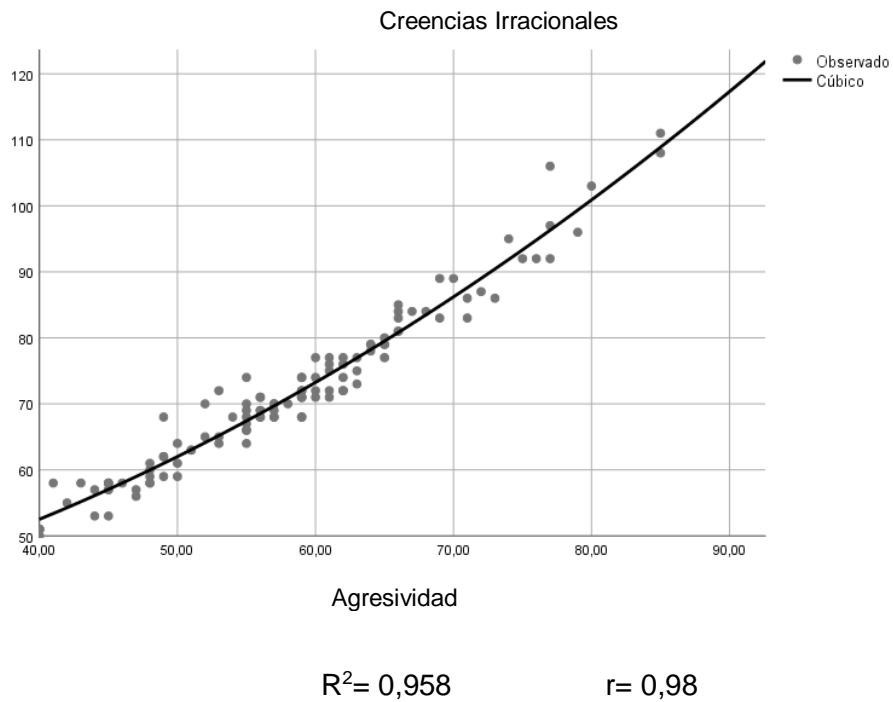
**Figura 11**

*Diagrama de puntos en Jasp para la correlación entre Agresividad y la dimensión de Justificación de la violencia*



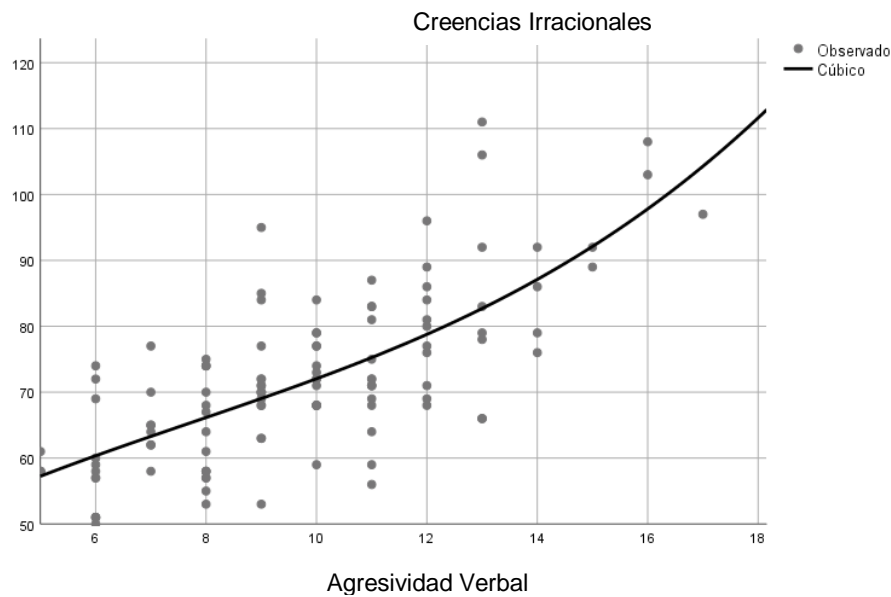
**Figura 12**

*Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y Agresividad*



**Figura 13**

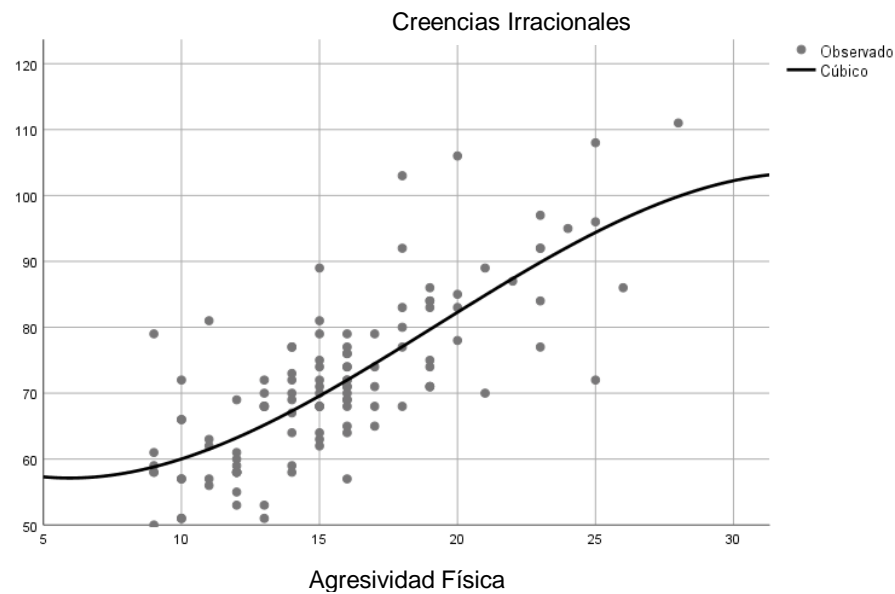
*Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Agresión Verbal*



$R^2= 0,525$        $r= 0,72$

**Figura 14**

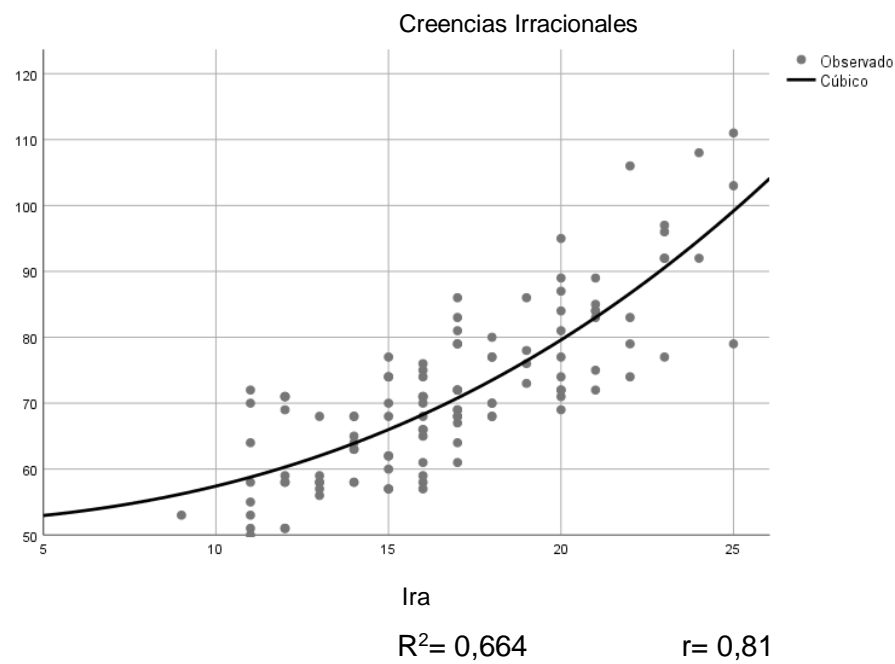
*Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Agresión Física*



$R^2= 0,590$        $r= 0,77$

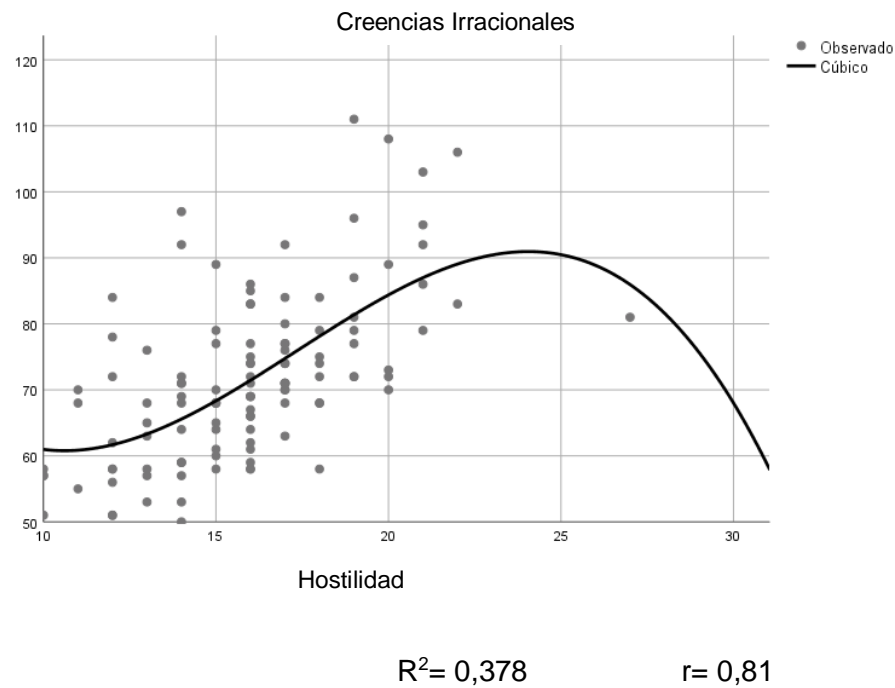
**Figura 15**

*Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y la dimensión de Ira*



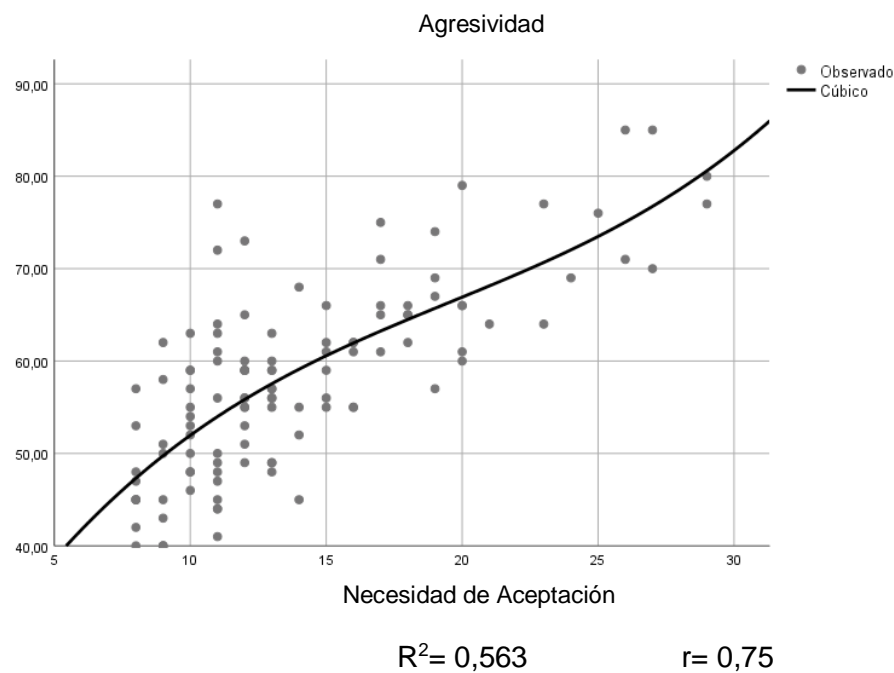
**Figura 16**

*Gráfico de la correlación entre Creencias irracionales y dimensión de Hostilidad*



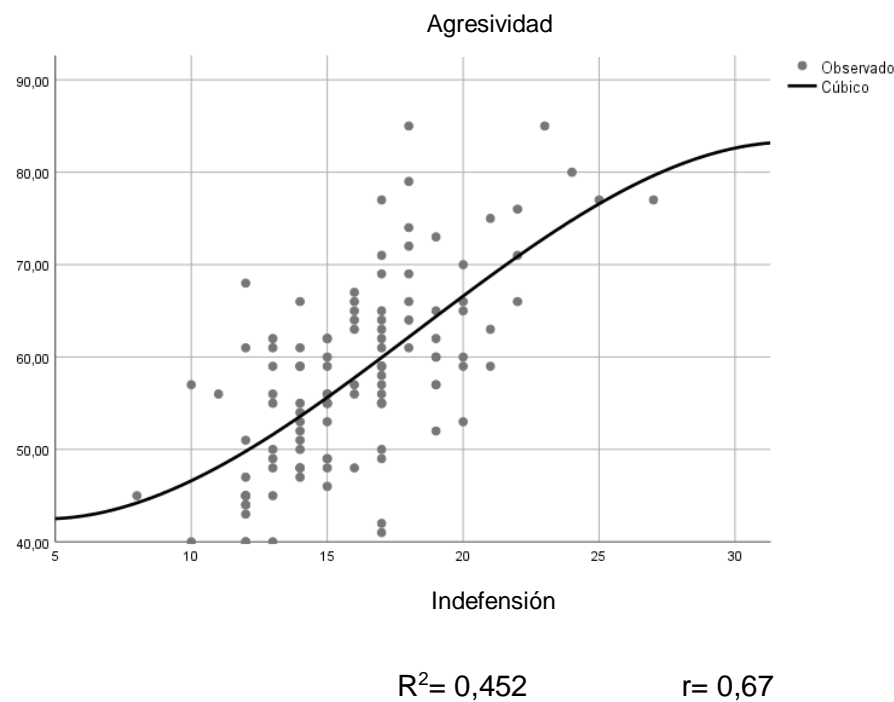
**Figura 17**

*Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Necesidad de aceptación*



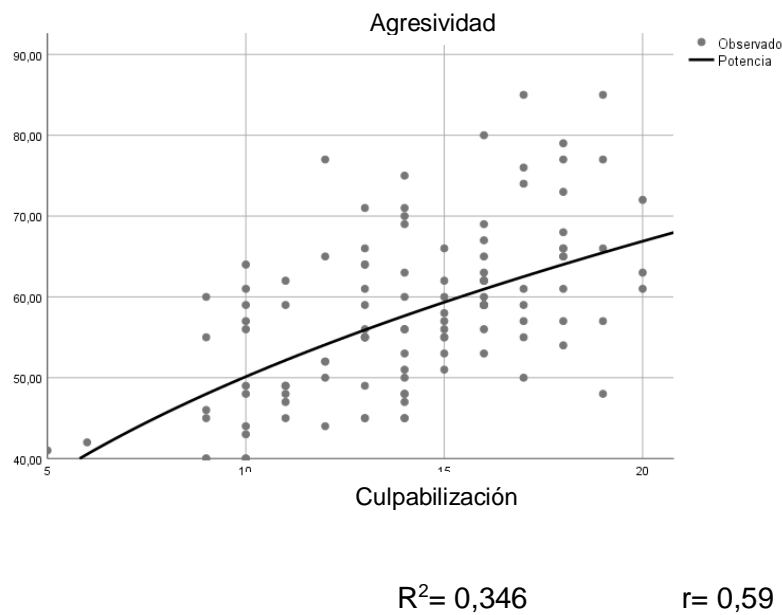
**Figura 18**

*Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Indefensión*



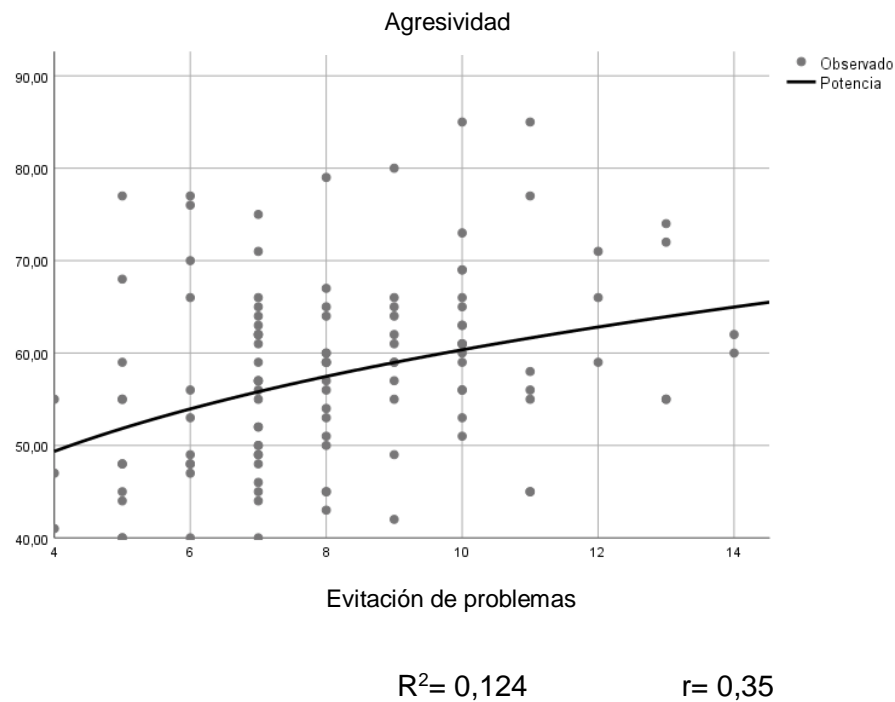
**Figura 19**

*Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Culpabilización*



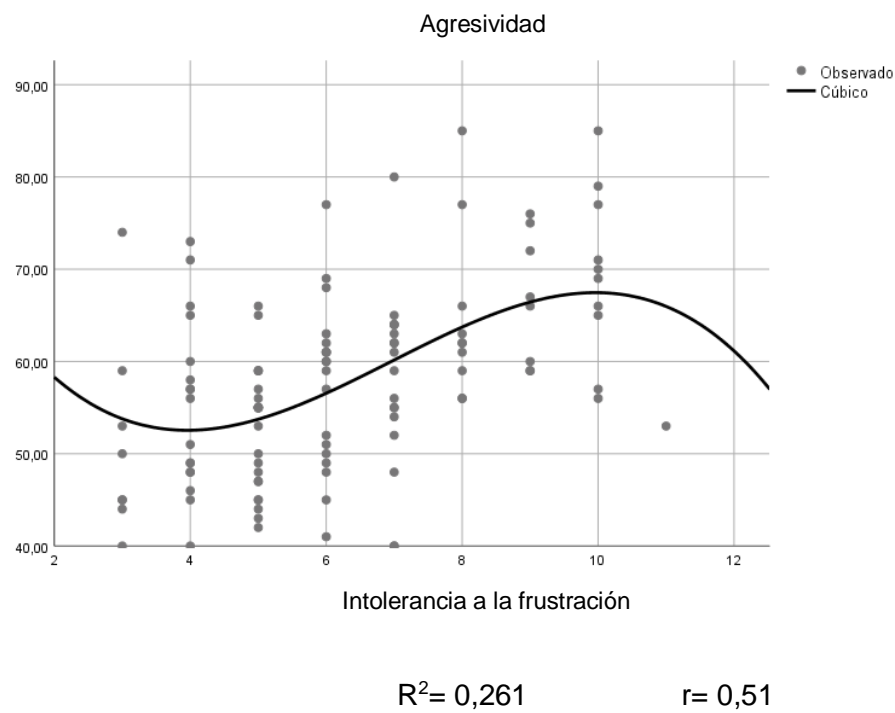
**Figura 20**

*Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Evitación de problemas*



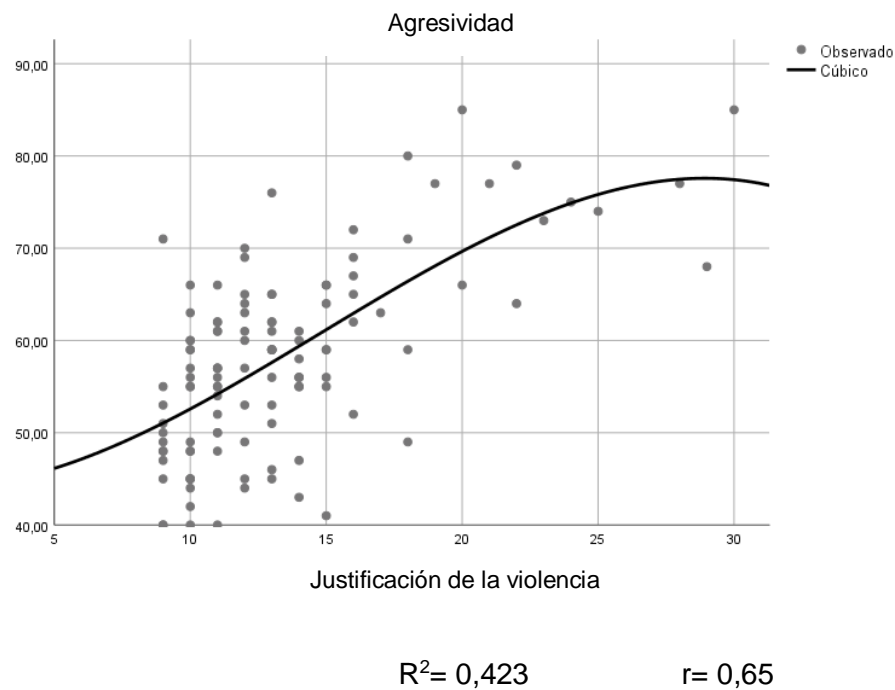
**Figura 21**

*Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Intolerancia a la Frustración*



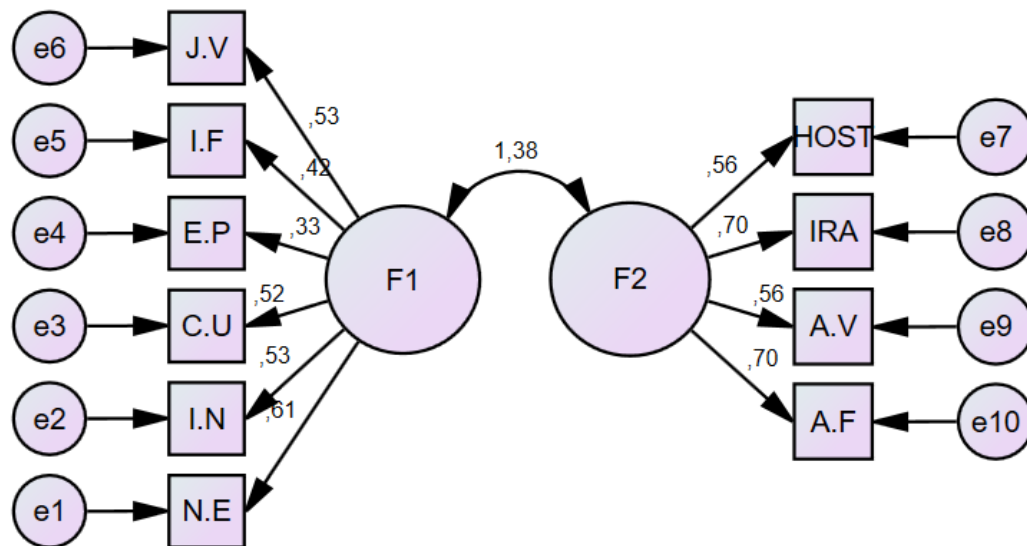
**Figura 22**

*Gráfico de la correlación entre Agresividad y la dimensión de Justificación de la violencia*



**Figura 23**

*Gráfico de Senderos de la correlación entre creencias irracionales y agresividad*



*Nota: F1= Creencias Irracionales; F2= Agresividad; J.V= Justificación del uso de la violencia; I.F= Intolerancia a la frustración; E.P= Evitación de problemas; C.U= Culpabilización; I.N= Indefensión; N.E= Necesidad de aceptación; HOST= Hostilidad; IRA= Ira; A.V= Agresión verbal; A.F= Agresión física*